



UNIVERZITA KARLOVA
Lékařská fakulta
v Hradci Králové

Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2024/2025

Jméno a příjmení studenta: Mgr. Petr Voda
Identifikační číslo studenta: 83347218

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Lékařská biofyzika
ID studia: 515719

Název práce: Návrh a realizace temporálně simultánní optické stimulace pro vyšetření zrakových evokovaných potenciálů a její experimentální srovnání se stávajícími CRT a LCD stimulátory.

Pracoviště práce: Ústav lékařské biofyziky (15-170)

Jazyk práce: čeština

Jazyk obhajoby: čeština

Školitel: prof. Ing. Jan Kremláček, Ph.D.

Oponent(i): doc. Mgr. Radim Krupička, Ph.D.

prof. Ing. Aleš Richter, CSc.

Datum konání obhajoby: 30.10.2024 **Místo obhajoby:** Hradec Králové

Termín: řádný

Průběh zkoušky: Obhajobu zahájil předseda komise pro obhajoby doc. Ing. Josef Hanuš, CSc. Prof. Kremláček přednesl stanovisko k obhajobě z pozice vedoucího pracoviště a školitele. Potom Mgr. Petr Voda představil svoji prezentaci. Po jejím skončení přečetl svůj doporučující posudek oponent prof. Richter. Na dotazy položené v posudku student odpověděl a oponent s odpověďmi souhlasil. Školitel, prof. Kremláček, přečetl posudek nepřítomného oponenta, doc. Krupičky. Na dotazy položené v posudku student odpověděl a prof. Richter i přítomní členové komise shledali odpovědi jako uspokojivé.

V rámci otevřené diskuse student zodpověděl následující dotazy:

prof. Kuba: Elementy stimulatoru jsou relativně velké, čím je dáno omezení a lze použít OLED řešení? Mgr. Voda popsal, že omezení vychází s komerčně dostupný prvků LED a problém menších rozměrů je v jejich řízení, které vede k postupnému vykreslování obrazu. (prof. Kuba odpověď Mgr. Vody přijal)

prof. Kuba: Proč je poslední prototyp konstruovaný jako obdélník a ne čtverec? Mgr. Voda popsal, že návrh byl zvolen tak, aby se zachovala dobou vykreslení tradičním rastrovacím stimulatorem CRT, který nejpomaleji zobrazuje ve vertikálním směru. (prof. Kuba odpověď Mgr. Vody přijal)

prof. Richter: Pomohlo by pro homogenitu svítících oblastí překrytí

matnou fólií? Mgr. Voda odpověděl, že toto řešení právě testuje a popsal druhy fólií, které využívá a jejich omezení. (prof. Richter odpověď Mgr. Vody přijal)

doc. Volenec: Přednesl komentář, ve kterém zdůraznil nutnost vypisovat jednotlivá data pro malé soubory, nepoužívat výrazu „pokusná osoba“ a doporučil kontaktovat firmu SQS s uživatelskou výrobou LED panelů. Mgr. Voda souhlasil.

V následné neveřejné části byla obhajoba Mgr. Petra Vody vyhodnocena a komise na základě tajného hlasování aklamací doporučila udělení titulu Ph.D. (pro hodnocení „prospěl“ hlasovalo 5 z 5 přítomných členů komise).

Výsledek obhajoby:	prospěl/a (P)	
Předseda komise:	Hanuš Josef, doc. Ing., CSc.
Členové komise:	Kremláček Jan, prof. Ing., Ph.D.
	Petera Jiří, prof. MUDr., Ph.D.
	Podzimek František, doc. Ing., CSc.
	Volenec Karel, doc. RNDr., CSc.