

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta:	Lenka Petráčková
Téma práce:	Ekonomické důsledky převodních daní z nemovitostí
Rozsah práce:	216 228 znaků (podle prohlášení)
Datum odevzdání práce:	5. září 2024

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma práce je v České republice vysoce aktuální. V současné době český daňový mix postrádá samostatnou daň postihující transfer nemovitých věcí, protože byla zrušena daň z nabytí nemovitých věcí i dřívější daň z převodu nemovitostí. Zrušení daně z nabytí nemovitých věcí bylo sice veřejností přivítáno, neboť daň byla vnímána jako neopodstatněná a obecně škodlivá, avšak okolo zrušení této daně neproběhla jiná než politická debata a s ohledem na stav veřejných financí se ozývají i hlasy, že by měla být obnovena. Práce do této odborné debaty vhodným způsobem přispívá.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Práce je založena na analýze odborné literatury, syntetickém vyvození závěrů a jejich aplikaci na české prostředí. Jak prokázala provedená rešerše odborné literatury, bylo téma zpracováno ve větším množství prací, což zvyšuje nároky na řádné prozkoumání a správné posouzení všech relevantních zdrojů.

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna na úvod, 5 kapitol a závěr. K práci jsou přiloženy dvě přílohy. V úvodu diplomantka vytyčuje výzkumné otázky, na které následně v jednotlivých kapitolách nachází odpovědi. Každá kapitola obsahuje shrnutí, které zpřehledňuje práci a zvyšuje její vypovídací hodnotu.

### 4. Vyjádření k práci

Práce není prací právní, ale ekonomickou. Takové zaměření diplomové práce však na katedře finančního práva a finanční vědy není výjimečné.

Práce téma uchopuje z několika směrů, zaměřuje se na otázku trendů ohledně daně z převodů nemovitých věcí ve světě se zaměřením na vyspělé země, otázku negativních externalit takové daně, otázku způsobů, jak se těmto negativním externalitám vyvarovat vhodnějším nastavením podmínek takové daně a otázku alternativ k výběru takové daně.

Diplomantka na začátku provádí důkladnou rešerši, přičemž výslovně uvádí parametry této rešerše, což oceňuji, protože to umožňuje rešerši verifikovat.

Následně k jednotlivým otázkám představuje poznatky z odborné literatury. K tomu lze mít pouze dílčí výhrady. Například na straně 52 jsou citovány 2 modely van Ommerena a van Lauensteijna. Z těchto prací jsou citovány vztahy definující veličiny  $\Theta^o$  a  $\Theta^r$ , avšak z textu (na rozdíl od zdrojového článku) není jasné, že  $o$  a  $r$  nejsou mocniny a co představují funkce  $f$ ,  $g$  a  $m$  a veličina  $V$ . Stejně tak není na daném místě popsána podstata behaviorálního modelu. V celkovém kontextu práce však nejde o zásadní nedostatky, protože jinak je práce se zdroji přehledná a argumentace přesvědčivá, navíc doplněná vlastními názory diplomantky.

Práce obsahuje řadu překlepů, zasloužila by si proto důkladnou závěrečnou redakci. Jinak je však práce po jazykové stránce zdařilá.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle práce byly splněny.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	V práci je podrobně popsán uvěřitelný postup provedení výzkumu, který dokladuje samostatnou práci autorky, a z protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce plyne, že práce není kopií jiného známého díla.
Logická stavba práce	Práce je vystavěna logicky a její jednotlivé části na sebe vhodným způsobem navazují.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	V oblasti finančněprávní literatury diplomantka pracuje pouze se staršími zdroji. Jádro práce je však v oblasti ekonomie, kde jsou citovány zdroje, zejména zahraniční, v potřebném rozsahu.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Problematika převodních daní z nemovitých věcí je pojata komplexně, analýza je provedena v míře odpovídající diplomové práci.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je odpovídající.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je čtivá a bez závažnějších jazykových nebo stylistických nedostatků. Práce však obsahuje řadu překlepů.

## 6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Jakým způsobem by mohlo dojít ke zpřesnění oceňovacího systému nemovitých věcí v České republice (str. 75 a 76)?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Práci <b>doporučuji</b> k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Práci hodnotit stupněm <b>výborně (1)</b> .

V Praze dne 15. října 2024

JUDr. Mgr. Michal Tuláček, Ph.D.  
oponent diplomové práce