

## POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Petr Šedivý
Téma práce:	Právní jednání směřující ke skončení pracovního poměru
Rozsah práce:	174 615 znaků
Datum odevzdání práce:	9.10.2024

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma je tradičním tématem kvalifikačních prací, zároveň je však možné konstatovat, že jde o téma stále aktuální a důležité, které je předmětem zvýšeného zájmu nejen odborné veřejnosti z oblasti teorie i praxe pracovního práva, ale i nejširší veřejnosti.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma patří mezi ta témata z oblasti pracovního práva, která bývají zpravidla charakterizována jako středně náročná na vstupní znalosti. Autor prostudoval časopiseckou i knižní literaturu, která se vztahuje k tématu a také relevantní soudní judikaturu. Pozitivně je možno hodnotit skutečnost, že se v předmětné problematice zorientoval velmi dobře.

Při zpracování posuzovaného tématu vycházel diplomant především z metody deskriptivní a částečně rovněž z metody analýzy a syntézy.

### 3. Formální a systematické členění práce

Systematické členění textu je vhodné. Práce je rozdělena do úvodu, deseti kapitol, které jsou dále vnitřně členěny, a závěru. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, jsou vzájemně provázané, práce je přehledná. Obsahuje též abstrakt v češtině a angličtině.

### 4. Vyjádření k práci

Z úrovně textu je zřejmé, že diplomant přistoupil ke zpracování zvoleného tématu se zájmem i náležitými znalostmi. Zabývá se všemi otázkami, které se zvoleným tématem bezprostředně souvisejí. Práci nelze vytknout závažnější chyby věcné ani formální, obsahuje pouze drobnější stylistické a formulační nedostatky. Je zdařilá.

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce – „podat komplexní a ucelené informace o všech variantách právního jednání směřujícího ke skončení pracovního poměru, ať už se jedná o právní jednání jednostranná či dvoustranná“ – byl úspěšně naplněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Důvody, které by zakládaly pochybnosti o samostatnosti autora při zpracování zvoleného tématu, a to i s ohledem na Protokol o vyhodnocení podobnosti práce, mi nejsou známy. Podle Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce vygenerovaném dne 10.10.2024 sice práce vykazuje jistou podobnost s pracemi jinými – 37%, počet

	podobných dokumentů je 149. Tato podobnost však spočívá zejména v citacích právních předpisů a jiných zdrojů, dále též v ustálených slovních spojeních a v odkazech na legislativu a judikaturu.
Logická stavba práce	Autor zvolil vhodné systematické členění textu, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, práce je přehledná.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomant vychází z odborné literatury časopisecké i knižní a z dalších informačních zdrojů, především z relevantní soudní judikatury. V textu s nimi uvážlivě pracuje a řádně je cituje.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Téma práce je dosti široké, autor přesto projevil snahu pojednat o zkoumané problematice komplexním způsobem, upozornit na slabší místa právní úpravy a v řadě případů zformulovat i vlastní názory na její zlepšení.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě nemám závažnější připomínky.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň jsou dobré, práci lze vytknout pouze drobné stylistické a formulační nepřesnosti.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Během obhajoby diplomové práce by se mohl diplomant zaměřit na problematiku odstupného při skončení pracovního poměru.

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Posuzovanou práci <b>doporučuji</b> k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Výborně až velmi dobře dle výsledku obhajoby.

V Praze dne 31.10.2024

prof. JUDr. Věra Štangová, CSc.  
vedoucí diplomové práce