



Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2024/2025

Jméno a příjmení studenta: PhDr. Vladěna Jaremová
Identifikační číslo studenta: 27510713

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Klinická psychologie a psychologie zdraví
ID studia: 542130

Název práce: Kognitivní porucha u pacientů s akutním onemocněním mozku: Profil a rehabilitace
Pracoviště práce: Katedra psychologie (21-KPS)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: doc. PhDr. Petr Kulišťák, Ph.D.
Oponent(i): prof. PhDr. Jiří Šípek, CSc., Ph.D.
doc. MUDr. Ondřej Volný, Ph.D.

Datum obhajoby: 31.10.2024 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh zkoušky: Předseda komise doc. Nikolai zahajuje obhajobu. Školitel doc. Kulišťák představuje doktorandku a čte posudek. Studijní povinnosti plnila řádně, věnuje se výukové činnosti, byla hlavní řešitelkou grantového projektu, publikuje v domácích i zahraničních odborných časopisech, aktivně přispívá rozvoji oboru z vědeckého i klinického hlediska. Dizertační práce je dle něj originální, hodnotí ji jako velmi přínosnou, její výsledky jako využitelné v praxi. Práci hodnotí jako logicky strukturovanou, kladoucí důraz na mezioborovou spolupráci. Nemá k ní připomínky ani dotazy. Hodnotí ji jako „prospěla.“
Doktorandka seznamuje komisi se svým projektem. V rámci něj vytvořila doporučený postup neurokognitivní rehabilitace v akutní péči. Součástí je nově vyvinutý neurorehabilitační systém s metodami umělé inteligence. Výstupem jejich zjištění je i akreditovaný kurz Neurokognitivní rehabilitace v akutní péči v oboru ošetřovatelství. Představuje použité nástroje, metody.
Oponent prof. Šípek shrnuje svůj posudek. Oceňuje především praktické dopady práce a její komplexitu. Hodnotí ji jako ojedinělou a velmi kvalitní. Nicméně by práci mohla prospět rozsáhlejší diskuze. Doporučil ji k obhajobě a navrhuje hodnocení „prospěla.“
Oponent doc. Volný čte posudek. Práci hodnotí jako velmi záslužnou; téma je aktuální a významné pro ČR. Výsledky jsou inovativní. Oceňuje multidisciplinární přístup. Práce přesahuje požadavky kladené na dizertační projekt. Text práce je přehledný a čtivý. Práci doporučil k obhajobě a navrhuje hodnocení „prospěla.“
Doktorandka odpovídá na dotazy oponentů. Doc. Nikolai otvírá všeobecnou diskuzi. Doktorandka diskutuje publikační možnosti.
Doc. Lukavský se domnívá, že CHC model, respektive matematický převod, mohl být v práci detailněji popsán.
Doc. Nikolai shrnuje diskuzi komise, která se jednomyslně shodla na

hodnocení „prospěla.“

Klasifikace obhajoby:

prospěl/a (P)

Předseda komise:

Nikolai Tomáš, doc. Mgr. et Mgr., Ph.D.

Členové komise:

Gillernová Ilona, doc. PhDr., CSc.

Šípek Jiří, prof. PhDr., CSc., Ph.D.

Kulišťák Petr, doc. PhDr., Ph.D.

Lukavský Jiří, doc. Mgr., Ph.D.

Šolcová Iva, PhDr., Ph.D.

Byl/a jsem seznámen/a s protokolem:.....