



UNIVERZITA KARLOVA  
Lékařská fakulta  
v Hradci Králové

## Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2024/2025

**Jméno a příjmení studenta:** MUDr. Jan Bělobrádek  
**Identifikační číslo studenta:** 88064523

**Typ studijního programu:** doktorský  
**Studijní program:** Veřejné zdravotnictví  
**ID studia:** 553304

**Název práce:** Venkovské lékařství jako specifická součást oboru všeobecné praktické lékařství  
**Pracoviště práce:** Ústav preventivního lékařství (15-220)  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Školitel:** doc. MUDr. Svatopluk Býma, CSc.  
**Oponent(i):** doc. MUDr. Alena Petráková, CSc.

**Datum konání obhajoby:** 11.11.2024 **Místo obhajoby:** Hradec Králové  
**Termín:** řádný

**Průběh zkoušky:** Obhajobu zahájila předsedkyně (garantka) OR Veřejné zdravotnictví, docentka Hodačová. Uvítala všechny přítomné a seznámila je s hlavním bodem programu zasedání – obhajobou DP doktora Bělobrádka. Další bod se týkal zhodnocení usnášení-schopnosti komise. Přítomno bylo osm členů komise (80 %), z nichž dva členové nebyli zaměstnanci UK. Pro usnášení-schopnost komise je nutný počet minimálně šesti členů (>50 %) a alespoň jeden z nich není zaměstnancem UK. Byl schválen zapisovatel a skrutátor (profesor Fiala). Všechny podklady pro obhajobu (disertační práce, autoreferát, oponentské posudky, životopis, přehled publikační činnosti, hodnocení školitele, hodnocení vedoucího pracoviště a hodnocení předsedy OR) byly dostupné a k dispozici u paní Malé (referentky pro DSP LF HK), která byla přítomna u obhajoby. Členům komise byly předány výtisky DP a autoreferátu. Doc. Hodačová přečetla životopis doktoranda, následně představila název disertační práce doktoranda, školitele a uvedla povinné publikace. Následovalo přečtení stanoviska školitele (doc. Býma), vedoucího školícího pracoviště (prof. Borská) a stanoviska oborové rady (doc. Hodačová). Následně doktor Bělobrádek přednesl svoji prezentaci (časový limit byl dodržen). Po jejím skončení přečetla svůj posudek oponent docentka Petráková a doktorand odpověděl na její otázky. Docentka Petráková s jeho odpověďmi souhlasila. Následovalo přečtení posudku doc. Pavlíka a doktorand odpověděl na jeho otázky. Docent Pavlík s jeho odpověďmi souhlasil. Referentka pro DSP LF HK, paní Petra Malá oznámila komisi, že do doby obhajoby nedošly na LF HK k DP doktora Bělobrádka žádné připomínky. Po této informaci docentka Hodačová otevřela veřejnou diskusi v celé šíři oboru veřejné zdravotnictví, ve které doktorand odpověděl na níže uvedené dotazy. Pro přesnost jsou uvedeny i dotazy obou oponentů:

Dotazy oponentů:

Docentka Petráková: 1. Jaké změny navrhuje autor s ohledem na další rozvoj venkovského lékařství pro postgraduální vzdělávání lékařů? - specializační i celoživotní. 2. Navrhuje autor na základě svého výzkumu i osobních zkušeností aktualizovat také pregraduální vzdělávání na lékařských fakultách v ČR - zařazení tématu venkovské lékařství jako specifická součást oboru všeobecné praktické lékařství? 3. Co je z pohledu autora největším problémem pro další rozvoj venkovského lékařství jako specifické součásti oboru všeobecné praktické lékařství v ČR? (docentka Petráková s odpovědí souhlasila)

Docent Pavlík: Jaké navrhuje celostátní řešení v případě nedostatku praktických lékařů na periferiích České republiky (Chebsko, Broumovsko např.). (docent Pavlík s odpovědí souhlasil)

Dotazy v rámci veřejné diskuse:

Profesorka Borská: Můžete podrobněji popsat, zda a jaké by měly být rozdílné požadavky na absolventy LF podle toho, zda jdou do městské nemocnice nebo na venkov? (profesorka Borská s odpovědí souhlasila)

Profesor Chlíbaek: Jaké jsou specifické potřeby praktických lékařů malých a středních obcí? (profesor Kassa s odpovědí souhlasil)

Profesor Fiala: Jaký máte názor na možnost vzniku volitelného předmětu „Venkovské lékařství“ na Lékařské fakultě v Hradci Králové? (profesor Fiala s odpovědí souhlasil)

Docent Býma: Jaká je konkrétní aktuální situace z hlediska absence lékařů-školitelů venkovského lékařství? V čem vidíte největší problémy? (docent Býma s odpovědí souhlasil)

Profesor Chlíbaek: Jaký máte názor na potenciál využití telemedicine a AI v činnostech praktického lékaře? (profesor Chlíbaek s odpovědí souhlasil)

Profesor Mareš: Jaký je vývoj problematiky venkovského lékařství v poslední dekádě? (profesor Mareš s odpovědí souhlasil)

Docent Malý: Vysvětlíte problematiku rozdílnosti z hlediska kompetentnosti a vybavení v rámci venkovského praktického lékařství oproti praktickému lékařství ve městech? (docent Malý s odpovědí souhlasil)

V následné neveřejné části zasedání komise vyhodnotila průběh obhajoby doktora Bělobrádka a shodla se na hlasování aklamací. Všichni přítomní členové komise doporučili udělení titulu Ph.D. (pro hodnocení „prospěl“ hlasovalo 8 z 8 přítomných členů komise; pro udělení titulu je nutný souhlas nadpoloviční většiny přítomných členů komise).

<b>Výsledek obhajoby:</b>	prospěl/a (P)	
<b>Předseda komise:</b>	Hodačová Lenka, doc. MUDr., Ph.D.	.....
<b>Členové komise:</b>	Býma Svatopluk, doc. MUDr., CSc.	.....
	Fiala Zdeněk, prof. Ing., CSc.	.....
	Mareš Jiří, prof. PhDr., CSc.	.....
	Chlíbek Roman, prof. MUDr., Ph.D.	.....
	Malý Josef, doc. PharmDr., Ph.D.	.....
	Marešová Petra, prof. Mgr. Ing., Ph.D.	.....
	Vlček Jiří, prof. RNDr., CSc.	.....