

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Richard Hajdučík
Téma práce:	Právní vztahy zakládáné dohodami o pracích konaných mimo pracovní poměr
Rozsah práce:	135 043 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	24.5.2024

1. Aktuálnost (novost) tématu

Předložený elaborát je zpracován na téma aktuální a významné z hlediska jeho historického vývoje, současné právní úpravy i předpokládaného směřování v budoucnosti.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování předmětné problematiky vyžadovalo velmi dobrou orientaci v příslušných ustanoveních vnitrostátních i zahraničních právních předpisů, v legislativě Evropské unie a v judikatuře vztahující se ke zvolenému tématu. Při zpracování diplomové práce byly využity tradiční prostředky teoretického právního výzkumu, především metoda analytická, podpůrně i metody filozofická, historická a komparativní.

3. Formální a systematické členění práce

Text diplomové práce je (kromě úvodu a závěru) rozdělen do šesti částí dále zpravidla podrobněji členěných. První z nich stručně nastiňuje historický vývoj právní regulace dohod od 19. století až po jejich úpravu v zákoníku práce (z.č.65/1965 Sb.) s přihlédnutím k okolnostem, za kterých byl tento institut přijímán. Část druhá porovnává a vymezuje dohody vůči pracovnímu poměru i dalším občanskoprávním institutům, v nichž může být obecně vykonávána práce. Obsahové těžiště elaborátu představují části třetí až pátá, v nichž se autor zaměřil na platnou právní úpravu vztahů zakládaných dohodami, zejména na ustanovení, jejichž aplikovatelnost na dohody je odlišná od jejich uplatnění v pracovním poměru. Třetí část uvádí oblasti, v nichž mají dohody úpravu vlastní, následující čtvrtá část se soustředí na oblasti, kde se aplikují ustanovení o pracovním poměru. Pátá část zkoumá zvolené téma z aspektů daňových a odvodů pojistého. V závěrečné části diplomové práce se autor věnuje porovnání české a slovenské právní úpravy dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr a na základě provedené komparace formuluje inspirativní návrhy *de lege ferenda*.

Práce má přehlednou, vnitřně vyváženou strukturu s logickou provázaností jednotlivých částí.

4. Vyjádření k práci

Předložený elaborát, který se zabývá jedním z nejrozšířenějších druhů atypických zaměstnání, je zpracován precizně, v rámci limitovaného rozsahu diplomové práce komplexně postihuje předmětnou problematiku, nevykazuje formální ani obsahové nedostatky a lze jej považovat za velmi zdařilý.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Stanovený cíl spočívající především v analýze pravidla o aplikaci ustanovení o pracovním poměru na vztahy zakládáné dohodami s ohledem na nejnovější změny jejich právní úpravy, včetně
--------------------	---

	upozornění na legislativní problémy, se autorovi podařilo v rámci předloženého elaborátu splnit, téma velmi dobře zvládnout a obsahově vyčerpat.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autor přistoupil k tématu odpovědně, v dostatečném časovém předstihu a s ujasněnou představou o postupu zpracování. Dle vygenerovaného protokolu o výsledku kontroly na plagiáty je maximální podobnost 2% (Theses) a celková míra podobnosti 20% (Turnitin). Žádný z jednotlivých ukazatelů však nepřesáhl 2%. Lze tedy konstatovat, že jde o práci původní.
Logická stavba práce	Téma je zpracováno přehledně v logicky uspořádaném celku, s potřebným poznámkovým aparátem, přehledem použité literatury, abstraktem a seznamem klíčových slov a zkratk.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor vycházel z širokého okruhu odborných zdrojů. Jako výchozí zvolil stěžejní monografie, dále uvádí řadu článků z odborných periodik i dalších zdrojů a aktuální judikaturu českých soudů i SDEU. Veškeré publikace jsou citovány v souladu se stanovenou normou. Diplomant prokázal schopnost samostatné práce s uvedenými prameny.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Elaborát komplexně postihuje analyzovanou materii v kontextu jejího vývoje, současné podoby a budoucího směřování v českém právu v komparaci s její úpravou ve Slovenské republice. Zejména je třeba ocenit, že se autor neomezuje pouze na výklad jednotlivých ustanovení, ale předkládá i vlastní názory a stanoviska, upozorňuje na problémy v platné úpravě a v této souvislosti navrhuje i vlastní možná řešení.. Celkový přístup svědčí o skutečném zájmu o zvolené téma a vynikající orientaci v něm.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je z hlediska formálního upravena způsobem obvyklým pro tento druh prací.
Jazyková a stylistická úroveň	Předmětná problematika je prezentována srozumitelně a na vysoké stylistické úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V závěru (s.59) autor konstatuje, že za nejvhodnější řešení uváděných problémů nelze považovat pozitivní metodu (Slovensko) ani negativní (ČR), ale *kombinaci prvků obou metod*. Navrhují bližší konkretizaci uvedeného doporučení.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Vzhledem k výše uvedenému doporučuji práci k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	v ýborně

V Praze dne 6.června 2024

Doc. JUDr. M.Vysokajová, CSc.
vedoucí diplomové práce