

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Richard Hajdučík
Téma práce:	Pracovní vztahy zakládáné dohodami o pracích konaných mimo pracovní poměr
Rozsah práce:	Dle autora 135.043 znaků
Datum odevzdání práce:	24. 5. 2024

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autor si zvolil velmi aktuální téma, a to jak s ohledem na společenský vývoj posledních let, tak i poslední novelizaci zákoníku práce; obojí je přitom v práci i tématizováno. Jakkoli nejde mezi absolventskými pracemi o téma nové ani neobvyklé, lze tuto volbu tématu přivítat.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je středně náročné na teoretické znalosti. Autor přitom v práci na mnoha místech prokazuje, že mu teoretické znalosti práva i obecné interpretační a argumentační dovednosti nechybí. Autor shromáždil dostatečné množství vstupních údajů, s nimiž korektně pracuje pomocí popisné a analytické metody.

3. Formální a systematické členění práce

Formální a systematické členění práce je logické a správné.

4. Vyjádření k práci

Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce autor splnil.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Nejsou mi známy žádné důvody, které by zakládaly pochybnosti o samostatnosti autora při zpracování tématu, a to i s ohledem na protokol o vyhodnocení podobnosti práce. Byť dle protokolu práce vykazuje jistou podobnost s jinými pracemi, spočívá tato podobnost zejména v citacích právních předpisů a jiných zdrojů, ustálených slovních spojeních a odkazech na legislativu a judikaturu (a nadto i procentní podíl těchto částí je nízký).
Logická stavba práce	Stavba práce je zcela logická.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor v práci pracuje s bohatou paletou domácích i zahraničních zdrojů. Tyto jsou korektně citovány, pouze na některých místech není správně rozlišováno mezi autorstvím kapitoly a autorstvím

	kolektivní monografie (např. u pozn. pod čarou 71 není L. Matějka Řehořová autorkou publikace „Pracovní právo“, ale jen jedné z kapitol).
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Vyzdvihuji, že autor v textu práce upozorňuje na nejrůznější interpretační problémy a nabízí k nim vlastní řešení a postřehy. Hloubka provedené analýzy je víc než dostatečná.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě práce nemám žádných připomínek.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň práce je velmi dobrá.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě. V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby autor blíže rozvedl své úvahy ze závěru práce o využitelnosti dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr po legislativních změnách z loňského a letošního roku. Má pro zaměstnavatele ještě smysl tyto dohody využívat? Existují jiné způsoby, jak by bylo možné tento institut pro zaměstnavatele zatraktivnit?
Navržený klasifikační stupeň	Výborně

V Praze dne 7. 6. 2024

JUDr. Jakub Tomšej, Ph.D., oponent práce