

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Aneta Králová
Téma práce:	Dohody o pracích konaných mimo pracovní poměr
Rozsah práce:	Dle prohlášení autorky má práce 126.096 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	7.6.2024 (v elektronické podobě)

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka zvolila téma jednoznačně aktuální, když oblast dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr, resp. vztahů na nich založených, byla v nedávné době podrobena významným novelizačním zásahům v souvislosti s transpoziční novelou zákoníku práce. Jedná se o téma rezonující v odborné i laické veřejnosti, které nabízí řadu souvisejících otázek i námětů *de lege ferenda*. Autorka tohoto potenciálu využila a v práci se vyrovnává s novelizovanou právní úpravou *de lege lata*, v rámci níž podrobně analyzuje vybrané instituty, tyto podrobuje případné kritice za současného poukázání na problematické aspekty a zamýšlí se nad úpravou *de lege ferenda*.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma je středně náročné. Předpokládá znalost zákonné právní úpravy, včetně úpravy předcházející provedené novelizaci, odrážející mimo jiné požadavky směrnice WLB, ale zejména směrnice TPWC. Autorka provedla základní rešerši především relevantních doktrinálních závěrů, pomocí které vhodně upozornila na vybrané klíčové aspekty vážící se ke zkoumanému tématu.

Práce je zpracována pomocí standardních metod pro tento druh prací.

### 3. Formální a systematické členění práce

Systematika práce je odpovídající.

Text práce je rozdělen (vyjma úvodu a závěru) do tří částí, které jsou dále děleny do podkapitol. V první části autorka představuje dohody o pracích konaných mimo pracovní poměr, provádí ohlednutí za historickou genezi tohoto právního institutu na našem území a vymezuje jeho charakteristické znaky. Ve druhé části, která je jádrem diplomové práce, autorka analyzuje vybrané instituty výkonu práce v těchto základních pracovněprávních vztazích, jmenovitě se věnuje rozvrhu pracovní doby, dovolené, režijním příplatkům, překázkám v práci a náhradě nákladů vzniklých při práci na dálku. Tyto vybrané instituty podrobuje testu účelnosti transponované úpravy optikou cílů a požadavků předmětných směrnic a představuje dílčí závěry autorky ve vztahu k potřebě novelizace. Ve třetí části autorka analyzuje praktické dopady transpoziční novely na režim dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr.

### 4. Vyjádření k práci

Diplomová práce zdařile postihuje problematiku klíčových aspektů poslední novelizace oblasti dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr v návaznosti na transponování směrnice WLB a směrnice TPWC. Autorka poukazuje na smysl a účel unijních předpisů a kriticky se zamýšlí nad potřebou a způsobem transpozice do národního pracovního práva. Ocenit lze snahu autorky k dílčím otázkám zaujmout vlastní názor a nespokojit se pouze s deskriptivním popisem právní

úpravy. Dílčí závěry formulované na konci jednotlivých podkapitol napomáhají přehlednosti a plynulosti textu. Práce nevykazuje zásadní obsahové nedostatky.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autorka vymezila cíl práce hned v úvodu a jeho splnění shrnula v závěru. Cílem práce bylo analyzovat dohody o pracích konaných mimo pracovní poměr po transpoziční novele zákoníku práce, včetně analýzy vybraných dílčích ustanovení, která prošla v oblasti dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr novelizací, zejména z pohledu obsahu a účelu transponovaných směrnic. Jedním z cílů je zjištění, zda se český zákonodárce při transpozici směrnic neodchýlil od jejich obsahu a nešel v určitých oblastech nad rámec povinné transpozice. Předsevzaté cíle lze považovat v zásadě za naplněné.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomantka s oponentkou práci a ani žádnou její část nijak nediskutovala. Oponentce nejsou známy žádné skutečnosti, které by zakládaly pochybnost o autorčině samostatnosti. K práci byly vyhotoveny protokoly o shodnosti práce s jinými pracemi a dokumenty. Dle vygenerovaného protokolu o výsledku kontroly maximální podobnost nepřesahuje 6%. Po kontrole těchto protokolů je zřejmé, že shoda je vykazována zejména z důvodu podobnosti v citacích zdrojů, s nimiž autorka pracovala a v ustálených slovních spojeních.
Logická stavba práce	Téma je zpracováno přehledně v logicky uspořádaném celku, s potřebným poznámkovým aparátem, přehledem použité literatury, abstraktem a seznamem klíčových slov.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka zvolila jako výchozí zdroj relativně široké spektrum zdrojů, včetně komentářové literatury, odborných monografií, relevantní judikatury a dalších pramenů, které cituje v souladu se stanovenou normou.  Diplomantka prokázala schopnost samostatné práce s uvedenými prameny.  Z hlediska zavedení seznamu zkratk lze doporučit do něj zařadit všechny zkratky s nimiž je následně v textu pracováno (v některých případech je zkratka zbytečně zavedena až ve vlastním textu – poznámka pod čarou č. 30 a 31).
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Kvalifikační práce relativně komplexně postihuje právní vztahy založené dohodami o pracích mimo pracovní poměr v českém právním řádu, jejich pojem, genezi, charakteristické znaky a dopady na právní postavení

	dotčených subjektů. Autorka se zamýšlí nad smyslem a účelem unijní úpravy a kriticky nahlíží na způsob transpozice směrnic do českého pracovních předpisů v oblasti vybraných institutů. Poukazuje přitom na problematické momenty a nedostatky, které právní úprava, její výklad a aplikace přináší do pracovních vztahů.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je z hlediska formálního upravena způsobem obvyklým pro tento druh prací.  Doporučit lze jednoduché řádkování v oblasti poznámek pod čarou.
Jazyková a stylistická úroveň	Technické zvládnutí textu je dobré. Jazyková úroveň práce je velmi dobrá, překlepy v textu a chyby v interpunkci minimální.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby se autorka zamyslela nad udržitelností přístupu k pluralitě základních pracovních vztahů z pohledu pracovní doby a doby odpočinku tak, jak ji prezentuje Nejvyšší soud např. ve věci 21 Cdo 1573/2012 (str. 21 práce) při komparaci s pojetím uplatňovaným SDEU (Rozsudek SDEU ze dne 17.3.2021, C-585/19).

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Vzhledem k výše uvedenému <b>doporučuji</b> diplomovou práci k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	„výborně“ v závislosti na ústní obhajobě práce

V Praze dne 24.6.2024

\_\_\_\_\_  
JUDr. Lucie Matějka Řehořová, Ph.D., oponentka