

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Petr Vojtíšek
Téma práce:	Následky vad pracovněprávních jednání
Rozsah práce:	dle prohlášení autora má práce 167 384 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	23.5.2024 (v elektronické podobě)

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorem zvolené téma je i s ohledem na určité otazníky, které v pracovněprávní úpravě i po více než deseti letech od rekodifikace občanského práva visí, aktuální. Autor na tyto problematické momenty v práci upozornil.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je relativně náročné, když vyžaduje znalost zákonné právní úpravy, rešerši relevantní judikatury vrcholných soudů v České republice a zejména doktrinní závěry a koncepty jednotlivých vad právních jednání.

Práce je zpracována pomocí standardních metod pro tento druh prací. Autor explicitně zmiňuje metodu deskripce, analýzy a částečně komparace a syntézy.

### 3. Formální a systematické členění práce

Systematika práce je odpovídající.

Text práce je rozdělen (vyjma úvodu a závěru) do šesti částí, které jsou dále děleny do podkapitol. V prvních dvou částech autor představuje základní východiska a zásady, včetně vztahu zákoníku práce a občanského zákoníku. Ve třetí kapitole je čtenář seznámen s právním jednáním, pojmovými znaky, náležitostmi a výkladem. Čtvrtá kapitola, která je klíčovou kapitolou diplomové práce, je věnována úpravě vad pracovněprávních jednání a jejich následků. V páté kapitole autor mapuje následky vad v právních aktech zejména v rámci výkonu služby. V poslední kapitole závěrečné práce se autor věnuje vybraným projektům spojeným zejména s problematikou neplatného a zdánlivého rozvázání pracovního poměru s důsledky pro subjekty individuálních pracovněprávních vztahů.

### 4. Vyjádření k práci

Diplomová práce představuje problematiku následků vad pracovněprávních jednání. Autor nabízí základní teoretická východiska na pozadí analýzy příslušných předpisů, při zohlednění relevantní judikatury a doktrinních výkladů. Práce nevykazuje zásadní obsahové nedostatky a lze ji považovat za splňující nároky kladené na diplomové práce Právnickou fakultou Univerzity Karlovy.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autor vymezil cíle práce hned v úvodu, kdy cílem bylo popsat, jaké existují následky vad pracovněprávních jednání, jak vznikají a najít odpověď na otázku praktického dopadu teoretického rozlišování následků vad do pracovněprávních vztahů. Cíle lze považovat za v zásadě naplněné.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autor s vedoucí práci konzultoval.  K práci byly vyhotoveny protokoly o shodnosti práce s jinými pracemi a dokumenty. Dle vygenerovaného protokolu o výsledku kontroly maximální podobnost nepřesahuje 7%. Byť dle protokolu o kontrole vykazuje práce jistou podobnost s jinými závěrečnými pracemi, jedná se zejména o podobnost v citacích zdrojů, s nimiž autor pracoval a v ustálených slovních spojeních.  S ohledem na proběhnuvší konzultace a s ohledem na obsah práce vedoucí nemá důvod pochybovat o tom, že práce je původní.
Logická stavba práce	Téma je zpracováno přehledně v logicky uspořádaném celku, s potřebným poznámkovým aparátem, přehledem použité literatury, seznamem zkratk, abstraktem a seznamem klíčových slov.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor zvolil jako výchozí zdroj odborné monografie, včetně komentářové literatury, odborné články, při využití relevantní judikatury. Zdroje cituje v souladu se stanovenou normou.  Diplomant prokázal schopnost samostatné práce s uvedenými prameny.

Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<p>Kvalifikační práce postihuje právní úpravu následků vad pracovněprávních jednání, jejíž zpracování autor pojal poměrně široce, přestože je patrné – i s ohledem na typ kvalifikační práce – že takto teoreticky postavené téma by vydalo na zásadně větší a podrobnější formát zpracování. I přesto se zpracování autorovi práce v zásadě podařilo s určitými drobnými výhradami uvedenými níže.</p> <p>Například kapitolu věnující se základním zásadám by bylo dobré více vztáhnout do vlastního tématu pracovněprávních jednání.</p> <p>Dále v oblasti praktických dopadů následků vad pracovněprávních jednání do pracovních poměrů zaměstnavatele a zaměstnance by práci slušelo provedení zevrubnější analýzy.</p>
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je z hlediska formálního upravena způsobem obvyklým pro tento druh prací.
Jazyková a stylistická úroveň	Technické zvládnutí textu je dobré. Jazyková úroveň práce je dobrá, překlepy v textu a chyby v interpunkci minimální.

## 6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci obhajoby navrhuji:

- aby autor podrobněji analyzoval, za jakých podmínek náleží zaměstnanci právo na náhradu mzdy nebo platu za dobu trvání sporu o určení neplatnosti skončení pracovního poměru výpovědí ze stany zaměstnavatele (alternativně v případě sporu o určení, že právní vztah trvá).

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Vzhledem k výše uvedenému <b>doporučuji</b> diplomovou práci k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	„výborně“ až „velmi dobře“ v závislosti na ústní obhajobě práce

V Praze dne 20.6.2024

---

JUDr. Lucie Matějka Řehořová, Ph.D.