

## POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Barbora Morysková
Téma práce:	Jak vymezit hranice sexuálního nátlaku podle § 186 trestního zákoníku
Rozsah práce:	150 284 znaků
Datum odevzdání práce:	5. 10. 2024

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Aktuálnost tématu práce je jasně patrná z kontextu nedávných legislativních změn a veřejné diskuze týkající se sexuálních trestných činů. Zásadní novelizace trestního zákoníku, která vstoupí v účinnost 1. ledna 2025, redefinuje klíčové aspekty sexuálních trestných činů, jako je znásilnění a sexuální nátlak, s důrazem na souhlas oběti. Tento nový přístup k trestnímu právu, reflektující moderní trendy v Evropě a Severní Americe, klade důraz na ochranu sexuální autonomie oběti.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma vyžaduje podrobnou znalost trestního práva hmotného. Diplomantka vyhledala dostatečné množství zdrojů. Použité metody odpovídají tématu práce.

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce je formálně i systematicky rozdělena do čtyř hlavních kapitol, které jsou dále členěny do několika podkapitol, čímž poskytuje jasnou a přehlednou strukturu. Každá kapitola se věnuje konkrétnímu tématu, přičemž první část se zaměřuje na historický vývoj sexuálních trestných činů a jejich právní úpravy, což čtenáři poskytuje potřebný kontext. Druhá kapitola detailně analyzuje skutkové podstaty trestného činu sexuálního nátlaku, včetně jeho objektivní a subjektivní stránky. Třetí kapitola nabízí komparaci vybraných sexuálních trestných činů, zatímco čtvrtá část reflektuje novelu trestního zákona účinnou od 1. 1. 2025. Každá kapitola a podkapitola je jasně označena a logicky na sebe navazuje, čímž se zvyšuje srozumitelnost a přehlednost práce.

### 4. Vyjádření k práci

Práce vykazuje dobrou kvalitu jak z hlediska odbornosti, tak zpracování. Autorka se důkladně věnuje detailní analýze problematiky sexuálního nátlaku podle § 186 trestního zákoníku a využívá širokou škálu zdrojů, včetně platné právní úpravy, historických dokumentů i relevantní judikatury. Práce je dobře strukturovaná, s logickým a jasným členěním kapitol, které umožňuje čtenáři sledovat vývoj právní úpravy a pochopit současné právní postavení trestného činu sexuálního nátlaku. Celkově lze hodnotit práci jako kvalitní příspěvek do debaty na dané téma.

Autorka také reflektuje aktuální společenské diskuze a rekodifikaci části trestního zákona, což přidává práci na aktuálnosti a relevanci. Na druhou stranu je to největší slabina práce, protože se diplomantka nezaměřila na podrobnou analýzu „nástupnické“ skutkové podstaty, ale pouze na poměrně vysoké míře abstrakce nekriticky představila přijatou rekodifikaci. Tento přístup považuji za největší škodu, protože práce mimořádně rychle ztratí na aktuálnosti. Přitom v této do budoucna nejzásadnější části práce diplomantka nekriticky přebírá informace a nereflektuje, že některé deklarované novinky ve skutečnosti z pohledu judikatury žádnými novinkami nejsou (viz např. R 10/2022).

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cílem práce bylo popsat skutkovou podstatu trestného činu sexuálního nátlaku. Cíl práce byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce je napříč psána konzistentním jazykem, přičemž to nasvědčuje skutečnosti, že je autentickým produktem jedné osoby. Z hlediska kontroly na plagiáty a kontroly systémem Turnitin práce vykazuje standardní míru podobnosti závěrečných prací, přičemž podobnost je po namátkové kontrole protokolů dána citacemi a parafrázováním právních předpisů a judikatury, proto nelze mít pochyby o autentičnosti textu.
Logická stavba práce	Stavba práce je logická (viz shora).
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce pracuje s relevantními zdroji.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy považuji za odpovídající požadavkům na závěrečnou práci.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Text je prost grafů a tabulek, s výjimkou převzaté tabulky z odborného článku z roku 2009. Úprava textu je standardní.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je psána odborným textem, místy se zjevnými překlepy (např. ferrenda). Oceňuji čtivost textu.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Mění se od nového roku nějak trestní represe ve vztahu ke společenským jevům, které jsou nyní postihovány jako trestný čin sexuálního nátlaku podle § 186 TZ?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Doporučuji k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Výborně - Velmi dobře

V Praze dne 30. 10. 2024.

---

vedoucí diplomové práce