

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomantky:	Barbora Morysková
Téma práce:	Jak vymezit hranice sexuálního nátlaku podle § 186 trestního zákoníku
Rozsah práce:	189 776 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	5.10.2024
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Martin Richter, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Andrea Beranová, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma sice není nové, nýbrž je aktuální. Vzájemné prolínání znaků trestného činu sexuálního nátlaku s trestným činem znásilnění a pohlavního zneužití vede k rozdílným výkladům a způsobuje komplikace při aplikaci těchto skutkových podstat v praxi. Aktuálnost tématu je zvýrazněna i novelou trestního zákoníku provedenou zákonem č. 166/2024 Sb. (účinnost od 1. 1. 2025), která redefinuje trestný čin sexuálního nátlaku.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Náročnost zvoleného tématu odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na práce tohoto druhu. Jeho zpracování vyžaduje znalosti nejen z oblasti platné právní úpravy, nýbrž i historických právních předpisů, odborné literatury a relevantní judikatury. Diplomantka pracuje s pestrou škálou odborných informačních zdrojů, tyto konfrontuje s vlastními poznatky a názory, na jejichž základě formuluje návrhy de lege ferenda. Použité metody odpovídají předmětu zkoumání (metody abstrakce, analýzy a syntézy, komparace).

3. Formální a systematické členění práce

Po formální stránce je práce logicky a přehledně členěna do tří kapitol. První kapitola je věnována postavení trestných činů proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti v rámci zvláštní části trestního zákoníku, jakož i historickému vývoji sexuálních trestných činů na našem území,

a to od středověku až po současnost. Druhá kapitola obsahuje rozbor jednotlivých zákonných znaků skutkové podstaty trestného činu sexuálního nátlaku, konkrétně objektu, objektivní stránky, subjektu (pachatele), subjektivní stránky činu, kvalifikovaných skutkových podstat, vývojových stadií trestného činu sexuálního nátlaku, a možnosti souběhu s jinými trestnými činy. Součástí této kapitoly jsou i návrhy de lege ferenda. Předmětem třetí kapitoly je srovnání trestného činu sexuálního nátlaku s trestnými činy znásilnění, pohlavního zneužití a nebezpečného vyhrožování v českém právním řádu.

4. Vyjádření k práci

Cíl práce, a sice rozebrat jednotlivé znaky trestného činu sexuálního nátlaku a odlišit jej s dalšími sexuálními trestnými činy, jako jsou znásilnění (§ 185), pohlavní zneužití (§ 187), a nebezpečné vyhrožování (§ 353), autorka splnila. Její analýza cizích textů a poznatků je relativně zdařilá, tyto pak kompiluje a seřazuje do svého autorského textu. Diplomantka cizí názory nejen v práci přejímá, ale dokáže k nim přistupovat s určitou kritikou. Nicméně je třeba uvést, že v práci autorky chybí kritická analýza skutkové podstaty sexuálního nátlaku podle právní úpravy účinné od 1. ledna 2025. Autorka na str. 65 a 66 uvádí, že shora uvedenou novelou trestního zákoníku „*dochází k přesnější a systematické kategorizaci různých forem nedovoleného sexuálního jednání*“ a „*změny se dotkly také trestného činu sexuálního nátlaku*“. Těmto změnám a odlišení skutkové podstaty sexuálního nátlaku od znásilnění (§ 185 TZ), sexuálního útoku (§ 185a TZ) a pohlavního zneužití (§ 187 TZ) však nevěnuje dostatečnou pozornost. Tomu odpovídá navržený klasifikační stupeň.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka deklarovaný cíl práce, a sice rozebrat jednotlivé znaky skutkové podstaty sexuálního nátlaku podle § 186 trestního zákoníku, včetně objektu, objektivní a subjektivní stránky, a srovnat jej s dalšími sexuálními trestnými činy, jako jsou znásilnění (§ 185) a pohlavní zneužití (§ 187), splnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce nevykazuje znaky plagiátorství, samostatnost při zpracování byla dodržena. Z automatické kontroly podobnosti předložené práce v systému theses.cz plyne, že byla identifikována shoda s 90 dokumenty, přičemž míra shody však v žádném dokumentu nepřesahuje 20%. Nalezené shody se týkají především názvů

	odborných informačních zdrojů a citací zákonných textů. Na základě kontroly podobnosti provedené systémem Turnitin byla zjištěna shoda s 78 zdroji, čímž byla generována celková podobnost 40%, nicméně kromě zdroje č. 1 - 4 je míra podobnosti se zdroji nižší než 1%. Pokud jde o zdroj č. 1 - 4, nalezená shoda se týká především citací literatury, zákonných textů a judikatury. Lze tedy konstatovat, že diplomantka postupovala při tvorbě práce lege artis.
Logická stavba práce	Předložená práce má logickou strukturu (viz výše)
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka pracuje s literaturou korektně a průběžně na ni odkazuje. Součástí práce je seznam použitých zdrojů, z kterého plyne, že autorka pracovala s přibližně 40 publikacemi ať už monografického či časopiseckého charakteru. Formátování práce je jednotné, autorka aplikuje platnou citační normu ISO 690.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka analýzy je dostatečná.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafické zpracování práce je na velmi dobré úrovni.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce prošla pečlivou technickou redakcí, písařské nedostatky v podobě chybějících písmen, teček nebo závorek se vyskytují jen minimálně.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci ústní obhajoby nechť diplomantka prezentuje svůj názor na skutkovou podstatu sexuálního nátlaku a její odlišení od znásilnění (§ 185 TZ), sexuálního útoku (§185a TZ) a pohlavního zneužití (§ 187 TZ) podle právní úpravy účinné od 1. 1. 2025.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	2

V Praze dne 30. října 2024

JUDr. Andrea Beranová, Ph.D.
oponentka diplomové práce