

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Denisa Raiserová
Téma práce:	Trest zákazu činnosti a jeho kontrola
Rozsah práce	123 502 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	7. 10.2024
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Jaromír Hořák, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Předložená diplomová práce představuje rozbor problematiky trestu zákazu činnosti, v němž se diplomantka zabývá hmotněprávními a i některými procesními otázkami spojenými s ukládáním, výkonem a kontrolou tohoto druhu trestu. Jedná se nesporně o téma aktuální. Trest zákazu činnosti patří mezi hojně ukládané druhy trestů především v souvislosti s trestnou činností v dopravě (viz statistické údaje na str. 17 práce) a nelze ani odhlédnout od toho, že jedním z nejfrekventovanějších trestných činů vůbec je přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání dle § 337 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku spáchaný právě formou maření trestu zákazu činnosti.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma lze považovat za tradiční, přesto však za poměrně náročné na zpracování. Diplomantka musela vycházet ze znalostí trestního práva hmotného, a to včetně znalostí tzv. vedlejších trestních zákonů. Při zpracování tématu použila metody deskripce, analýzy a komparace. Vycházela sice spíše z průměrného množství literatury, ale současně i z nadprůměrného množství soudní judikatury, a to včetně soudní judikatury starší. Jednotlivé problémy pak ilustrovala na konkrétních případech, které byly předmětem řešení v citované judikatuře.

3. Formální a systematické členění práce

Kromě úvodu a závěru je práce členěna do sedmi kapitol. V první kapitole diplomantka rozebírá pojem a účel trestu, představuje jednotlivé teorie trestání s důrazem na teorii absolutní a relativní. Druhá kapitola je věnována rozboru právní úpravy trestu zákazu činnosti a zvláštní pozornost přitom diplomantka věnuje otázce rozsahu a vymezení činnosti, která může být uložením tohoto druhu trestu zakázána. Třetí a čtvrtá kapitola práce se zaměřuje na specifika trestu, resp. trestního opatření zákazu činnosti ukládaným právnickým osobám a mladistvým. V kapitole páté se diplomantka zabývá výkonem trestu zákazu činnosti, otázkou započtení či podmíněného upuštění od výkonu zbytku trestu zákazu činnosti a zahlazení odsouzení. Zvláštní pozornost je pak věnována trestnému činu maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání a terapeutickému programu pro řidiče. V šesté kapitole se diplomantka

věnuje kontrole trestu zákazu činnosti a závěrečná sedmá kapitola je zaměřena na komparaci tuzemské právní úpravy s francouzskou právní úpravou.

4. Vyjádření k práci

Předložená práce představuje poměrně zdařilý rozbor zvoleného tématu. Diplomantka pojala práci jako komplexní rozbor trestu zákazu činnosti, byť v některých pasážích poněkud na úkor obsahu (kapitola o výkonu trestu zákazu činnosti mohla být mnohem obsáhlejší). Ocenit je třeba zejména práci s judikaturou, kterou diplomantka pečlivě nastudovala a využila ji jako zdroj pro ilustrativní vzhled do jednotlivých dílčích problémů. Kvitovat je třeba také zařazení komparativní, byť stručnější kapitoly. Práce je čtivá a bez faktických chyb. Celkově pak práce představuje způsobilý podklad pro její obhajobu.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka splnila vymezené cíle.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce je samostatným zpracováním zvoleného tématu.
Logická stavba práce	Struktura práce je logická.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Citační norma je splněna. Diplomantka pracuje s průměrným počtem literárních pramenů, ale s nadprůměrným počtem soudní judikatury.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka analýzy odpovídá standardům diplomové práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je přehledná, text vykazuje jednotný styl grafického zpracování.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň textu je na velmi dobré úrovni.

6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Diplomantka by se mohla vyjádřit, zda a případně v jakých směrech může být francouzská právní úprava inspirativní pro českého zákonodárce.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	1-2

V Praze dne 20.10.2024

JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.

vedoucí diplomové práce