

## OPONENTSKÝ POSUDEK

|                          |                                   |
|--------------------------|-----------------------------------|
| Jméno diplomanta:        | Michaela Kosinková                |
| Téma práce:              | Ohledání místa mimořádné události |
| Rozsah práce             | 131 726 znaků včetně mezer        |
| Datum odevzdání práce:   | 4.10.2024                         |
| Vedoucí diplomové práce: | JUDr. Mgr. Marek Dvořák, Ph.D.    |
| Oponent diplomové práce: | JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.      |

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si za téma své diplomové práce zvolila ohledání místa mimořádné události. Jde nesporně o důležité a aktuální téma. Právě ohledání místa mimořádné události představuje úkon, jehož výsledky jsou zásadní pro objasnění mechanismu vzniku a průběhu celé události, a tudíž také pro případné zjištění trestného činu a jeho pachatele.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma lze považovat za náročné na zpracování. Při jeho zpracování bylo třeba vycházet ze znalostí kriminalistiky, a to zejména kriminalistické taktiky. Jde o velmi specifický úkon, které provádí nebo se na něm alespoň podílí odborníci z příslušných profesí v závislosti na tom, o jakou mimořádnou událost se jedná (např. HZS ČR v případě požárů, drážní inspekce v případě železničních nehod apod.) a ve věcech se pak typicky zpracovávají také příslušné znalecké posudky. Při zpracování tématu použila diplomantka zejména metodu deskripce, analýzy a syntézy.

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce je kromě úvodu a závěru členěna do šesti kapitol. V první kapitole autorka definuje pojem mimořádné události a tyto události dále kategorizuje. Ve druhé kapitole je pozornost zaměřena na specifika vyšetřování mimořádných událostí. Konkrétně pak mj. na způsoby spáchání, typické stopy a vyšetřovací situace a plánování a organizaci vyšetřování těchto událostí. Stranou nezůstává také mezinárodní spolupráce při řešení těchto situací s poukazem kupříkladu na požár v Českosaském Švýcarsku. Ve třetí kapitole se autorka věnuje pojmu místa činu a specificky pak vymezením místa mimořádné události. Na tuto kapitolu logicky navazuje kapitola čtvrtá se zaměřením na teorii ohledání místa činu, v níž autorka popisuje druhy ohledání, subjekty ohledání a základní zásady ohledání. Za jádro práce lze považovat kapitolu pátou popisující průběh ohledání místa mimořádné události. Zvláštní pozornost je zde věnována ohledání místa požáru. Na to logicky navazuje poslední, kapitola šestá, která je zaměřena na dokumentaci ohledání.

### 4. Vyjádření k práci

Předložená práce představuje kvalitní zpracování zvoleného tématu. Je třeba ocenit skutečnost, že téma diplomantka konzultovala s odborníky z praxe. Po formální ani gramatické a stylistické stránce nemám k práci žádné připomínky. Je třeba ocenit, že diplomantka pracuje též se zahraničními zdroji. Počet použitých zdrojů obecně je však spíše průměrný a i přes šířeji zvolené téma svou pozornost zaměřila de facto jen na ohledání požářišť, což lze ovšem odůvodnit omezeným rozsahem diplomové práce. Za nedostatek považuji, že v práci prakticky absentuje jakákoli kazuistika. Podklady k nim přitom bylo možno získat buďto z judikatury, nebo například z Kriminologického sborníku. Celkově jde ovšem o práci, která je nesporně způsobilým podkladem k obhajobě.

### 5. Kritéria hodnocení práce

|   |  |
|---|--|
| Splnění cíle práce  | Diplomantka v zásadě splnila cíl práce, byť ten je v úvodu práce vymezen mnohem šířeji, než do jaké míry se obecně mimořádnými událostmi v práci zabývá. |
| Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství | Práce je samostatným zpracováním zvoleného tématu.   |
| Logická stavba práce  | Struktura práce je logická.  |
| Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací                        | Citační norma je splněna. Diplomantka pracuje s průměrným počtem zdrojů, včetně zdrojů zahraničních.   |
| Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)                                      | Hloubka analýzy představuje standard diplomové práce.  |
| Úprava práce (text, grafy, tabulky)   | Práce je přehledná, text vykazuje jednotný styl grafického zpracování.   |
| Jazyková a stylistická úroveň   | Jazyková i stylistická úroveň textu je na adekvátní úrovni.  |

### 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Diplomantka by se mohla vyjádřit ke vzájemnému vztahu ohledání místa požářiště ze strany HZS a policejního orgánu (tam, kde je dáno podezření z trestního činu).

|   |                              |
|---|------------------------------|
| <b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b> | <b>Doporučuji k obhajobě</b> |
| <b>Navržený klasifikační stupeň</b>             | <b>2</b>                     |

V Praze dne 30.10.2024

**JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.**

oponent diplomové práce