

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomantky:	Alžběta Slabihoudová
Téma práce:	Pokračování v trestném činu v recentní judikatuře
Rozsah práce:	133 290 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	5. 10. 2024
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Martin Richter, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Andrea Beranová, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Práce se zabývá relativně neprobádaným tématem, spočívajícím v analýze pokračování v trestném činu a jeho odlišení od tzv. souvislého jednání. Tato specifická forma páčání trestné činnosti velmi podobná pokračování v trestném činu má významný dopad na kvalifikaci trestného činu a následné trestání pachatele. Jedná se zároveň o téma aktuální, neboť pojetí těchto institutů trestního práva se neustále vyvíjí, což s sebou přináší mnoho sporných otázek, které jsou hodny hlubšího zkoumání.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Náročnost zvoleného tématu odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na práce tohoto druhu. Jeho zpracování vyžaduje znalosti nejen z oblasti trestního práva hmotného a procesního, nýbrž i odborné literatury a relevantní judikatury. Diplomantka pracuje s vlastní kazuistikou vytvořenou z rozhodnutí Nejvyššího soudu týkajících se tzv. souvislého jednání, na kterých popisovala problematická místa této formy páčání trestné činnosti. Použité metody odpovídají předmětu zkoumání (analýza s prvky syntézy, komparace, deskripce).

3. Formální a systematické členění práce

Po formální stránce je práce logicky a přehledně členěna do šesti kapitol. Úvodní kapitoly jsou věnovány pojmu a znakům pokračování v trestném činu, jakož i historickému vývoji institutu pokračování v trestném činu na našem území. Čtvrtá kapitola je zaměřena na důsledky, které s

sebou páchaní trestné činnosti v pokračování přináší (sčítání škod, promlčení trestní odpovědnosti, časová a místní působnost trestního zákona, použití amnestie), účel pokračování v trestném činu, a srovnání vícečinného souběhu a pokračování z hlediska výše trestu pachatele. Jádrem práce je kapitola pátá a šestá, v nichž se autorka zabývá recentní judikaturou ve vztahu k tzv. souvislému jednání. V návaznosti na analýzu vybraných rozhodnutí Nejvyššího soudu definuje souvislé jednání, porovnává jej s pokračováním v trestném činu, a poukazuje na problematická místa souvislého jednání z hlediska trestního práva hmotného a procesního. V poslední kapitole práce autorka předkládá návrhy de lege ferenda, přičemž svou pozornost zaměřila na vztah souvislého jednání a pokračování v trestném činu.

4. Vyjádření k práci

Celkově práci hodnotím jako zdařilé zpracování zvoleného tématu. Ocenit je třeba zejména specializaci na problematiku pokračování v trestném činu a jeho odlišení od tzv. souvislého jednání, která je i vzhledem k neustále se vyvíjející judikatuře v dané oblasti tématem vysoce aktuálním. Zvolený přístup umožnil autorce adekvátně se zabývat dílčími problémy v rámci jednotlivých témat, jakož i otázkami, na které v literatuře není jednotný názor (např. přípustnost souvislého jednání u nedbalostních trestných činů, kolize nové formy páchaní trestné činnosti se zásadou právní jistoty a předvídatelnosti práva, nebezpečí zaměňování souvislého jednání za pokračování, otázka blízké časové souvislosti jednotlivých útoků souvislého jednání). Diplomantka způsobem zpracování zvoleného tématu prokázala nejen výbornou znalost platné právní úpravy, ale také schopnost identifikovat její nedostatky a navrhnout způsob jejich řešení. Lze uzavřít, že předložená práce jak po stránce formální, tak i obsahové splňuje požadavky kladené na diplomové práce, a proto ji doporučuji k obhajobě.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka deklarovaný cíl práce, a sice přiblížit čtenáři pojem pokračování v trestném činu nejen podle současné právní úpravy a teorie, ale také z hlediska soudní praxe, splnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce nevykazuje znaky plagiátorství, samostatnost při zpracování byla dodržena. Z automatické kontroly podobnosti předložené práce v systému theses.cz plyne, že byla identifikována shoda s 57 dokumenty, přičemž míra shody však v žádném dokumentu nepřesahuje 3%. Nalezené shody se týkají především názvů

	odborných informačních zdrojů a citací zákonných textů. Na základě kontroly podobnosti provedené systémem Turnitin byla zjištěna shoda s 47 zdroji, čímž byla generována celková podobnost 18%, nicméně kromě zdroje č. 1 - 4 je míra podobnosti se zdroji nižší než 1%. Pokud jde o zdroj č. 1 - 4, nalezená shoda se týká především citací literatury, zákonných textů a judikatury. Lze tedy konstatovat, že diplomantka postupovala při tvorbě práce lege artis.
Logická stavba práce	Předložená práce má logickou strukturu (viz výše)
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka pracuje s literaturou korektně a průběžně na ni odkazuje. Součástí práce je seznam použitých zdrojů, z kterého plyne, že autorka pracovala s přibližně 25 publikacemi ať už monografického či časopiseckého charakteru. Formátování práce je jednotné, autorka aplikuje platnou citační normu ISO 690.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka analýzy je dostatečná.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafické zpracování práce je na vysoké úrovni.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce prošla pečlivou technickou redakcí, písařské nedostatky v podobě chybějících písmen, teček nebo závorek se vyskytují jen minimálně.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci ústní obhajoby nechť se diplomantka vyjádří k otázce přípustnosti tzv. souvislého jednání u nedbalostních trestných činů.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	1

V Praze dne 29. října 2024

JUDr. Andrea Beranová, Ph.D.

oponentka diplomové práce