

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Alžběta Slabihoudová
Téma práce:	Pokračování v trestném činu v recentní judikatuře
Rozsah práce:	133 290 znaků
Datum odevzdání práce:	5. 10. 2024

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma diplomové práce považuji za velice aktuální, neboť práce se zaměřuje nejen na aktuální vývoj soudní rozhodovací praxe pokračování v trestném činu, ale reflektuje též nejnovější vývoj tzv. souvislého jednání, které se jako nový institut trestního práva zakotvuje v rozhodovací praxi Nejvyššího soudu a je potenciálně konkurenční pro institut pokračování v trestném činu. Jedná se o (zejm. z hlediska závěrečných prací) unikátní zamyšlení nad vztahem těchto institutů. Ostatně o souvislém jednání zatím nepojednávají ani žádné učební pomůcky a odborná literatura je též v tomto tématu velmi omezená.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma vyžaduje podrobnou znalost trestního práva hmotného. Vzhledem k ambici práce pojmout téma i ve světle „souvislého jednání“ považuji téma obtížností za teoreticky i prakticky složitější. Diplomantka vyhledala dostatečné množství zdrojů. Použité metody odpovídají tématu práce.

3. Formální a systematické členění práce

Práce začíná úvodem, kde je představena problematika pokračování v trestném činu a její význam v trestním právu, následuje kapitola věnovaná současné právní úpravě, která definuje základní pojmy a právní rámec. Další kapitola přináší historický přehled vývoje tohoto institutu, zatímco třetí část se soustředí na klíčové znaky pokračování v trestném činu, a to zejména prostřednictvím judikatury. Čtvrtá a pátá kapitola se věnují důsledkům a účelu tohoto institutu a srovnávají jej s jinými formami trestné činnosti, jako je vícečinný souběh či souvislé jednání. Práce je zakončena úvahami de lege ferenda, které reflektují možné změny a vývoj dané právní problematiky. Tento systematický přístup usnadňuje orientaci v textu a poskytuje čtenáři jasný přehled o jednotlivých aspektech problematiky pokračování v trestném činu.

4. Vyjádření k práci

Práce vykazuje z hlediska standardu závěrečných prací mimořádně vysokou úroveň odborné kvality, a to jak z hlediska zpracování, úrovně právní interpretace, tak i z pohledu výběru tématu. Téma pokračování v trestném činu je relevantní a stále aktuální, navíc v posledních letech prochází (nepřímo) dynamickým vývojem v důsledku rozpoznání „souvislého jednání“, což dokládá množství judikatury, která se jím zabývá. Autorka pečlivě analyzuje nejen právní úpravu, ale i judikatorní vývoj, což přispívá k novosti práce, protože se věnuje nejen teoretickým základům, ale také praktickým aspektům a aktuálním soudním rozhodnutím. Novost práce je patrná zejména v tom, že se zabývá recentními spornými otázkami vycházejícími z judikatury a nabízí vlastní úvahy o možných legislativních změnách (de lege ferenda), čímž přináší cenný přínos k odborné diskuzi.

Struktura práce je logická a přehledná, což čtenáři umožňuje snadnou orientaci. Práce je rozdělena do šesti hlavních kapitol, které na sebe systematicky navazují – od teoretických základů přes historický vývoj až po praktickou aplikaci v judikatuře. Tento promyšlený přístup k rozdělení jednotlivých částí umožňuje čtenáři postupně sledovat vývoj tématu a

lépe pochopit jeho komplexnost. Všem napomáhá velmi přehledný a čtivý styl psaní. Celkově lze práci hodnotit jako mimořádně kvalitně zpracovanou, s vysokou úrovní odbornosti, aktuálností a přehlednou strukturou, která zajišťuje jasné a plynulé vyjádření myšlenek.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cílem práce přiblížit čtenáři pojem pokračování v trestném činu nejen dle současné právní úpravy a teorie, ale také z hlediska soudní praxe. Cíl práce byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce je napříč psána konzistentním a velmi čtivým jazykem a lze se tedy domnívat, že je autentickým produktem jedné osoby. Z hlediska kontroly na plagiáty a kontroly systémem Turnitin práce vykazuje standardní míru podobnosti závěrečných prací, přičemž podobnost je po namátkové kontrole protokolů dána citacemi a parafrázováním právních předpisů a judikatury.
Logická stavba práce	Stavba práce je logická (viz shora).
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce pracuje s relevantními zdroji, přičemž využívá ocenuji čerpání z relevantní historické literatury i rešerši soudních rozhodnutí.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy považuje vedoucí za plně odpovídající požadavkům na závěrečnou práci.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Text je prost grafů a tabulek. Úprava textu je standardní.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je psána odborným textem, bez zjevných překlepů a neobratných formulací. Text je velmi čtivý, prost zbytečných výplňků.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Jaké jsou Vaše návrhy de lege ferenda?

Vidíte nějaké problémy v možné konkurenci souvislého jednání a pokračování v trestném činu?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně

V Praze dne 30. 10. 2024.

vedoucí diplomové práce