

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta:	Alžběta Pochylá
Téma práce:	Kriminalistická biologie se zaměřením na kriminalistickou entomologii
Rozsah práce	206 144 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	3.10.2024
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Mgr. Marek Dvořák, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si za téma své diplomové práce zvolila kriminalistickou biologii se specifickým zaměřením na kriminalistickou entomologii. Jde nesporně o téma aktuální, a to s přihlédnutím k významu tohoto odvětví zejména při objasňování kriminalisticky relevantních událostí souvisejících s nálezem mrtvoly, ovšem, jak diplomantka správně podotýká již v úvodu práce, tak také při ohledání živého těla.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma lze považovat za náročné na zpracování. Při jeho zpracování bylo třeba vycházet ze znalostí kriminalistiky, a to jak kriminalistické taktiky, tak i techniky. Dále ze znalostí trestního práva procesního a konečně též z pramenů se zaměřením na biologii. Při zpracování práce bylo vycházeno z metod analýzy, syntézy, kazuistiky, deskripce i komparace. Při zpracování práce bylo pracováno s opravdu značným množstvím pramenů, mezi nimiž jsou hojně zastoupeny i prameny zahraniční provenience.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je kromě úvodu a závěru členěna do sedmi kapitol. V první kapitole se diplomantka rozepisuje o kriminalistické biologii, kterou definuje, popisuje její části a zabývá se biologickými stopami včetně jejich zajišťováním. Ve druhé kapitole diplomantka definuje obor kriminalistické entomologie, vysvětluje její multidisciplinárnost a předkládá principy, na nichž je kriminalistická entomologie vystavěna. Součástí kapitoly je i rozbor historického vývoje tohoto oboru od 7. století do současnosti. Ve třetí kapitole je pozornost zaměřena na proces rozkladu mrtvoly. Autorka detailně popisuje posmrtné změny a jejich vliv na přítomnost některých druhů hmyzu v rozboru jednotlivých tzv. sukcesivních vln. Autorka také rozebírá další faktory ovlivňující činnost hmyzu na těle (prostředí, v němž se tělo nachází, ohoření, zeměpisná poloha apod.). Ve čtvrté kapitole diplomantka analyzuje entomologické stopy včetně nejčastěji se vyskytujících zástupců hmyzu na těle, metody jejich sběru a metody jejich vyhodnocení. Pátá kapitola je věnována způsobu určení doby kolonizace a přesnosti takového určení. V šesté kapitole se autorka zabývá problematikou myíáz (invaze larev much na živé tkáně) z pohledu kriminalistické entomologie a tím, v jakých případech se s nimi typicky setkáváme. V poslední sedmé kapitole pak autorka předkládá rozbor současné

tuzemské praxe a toho, jakým odpovědím se jí dostalo v návaznosti na její žádosti podle zákona č. 106/1999 Sb.

4. Vyjádření k práci

Předložená práce představuje excelentní zpracování zvoleného a opravdu náročného tématu. S ohledem na omezený počet tuzemských zdrojů (autorkou většiny z nich je dr. Šuláková) diplomantka pracovala s množstvím zahraniční literatury, snažila se oslovit i specialistku z Kriminologického ústavu Praha, a nashromáždila také informace dle zákona č. 106/1999 Sb. (k tomu, o jak trnitou cestu šlo, lze odkázat na kapitolu sedmou). Spíše menší poznámku bych měl hned ke kapitole první, v níž se diplomantka nekoncepčně v kapitole o kriminalistické biologii rozepisuje dlouze o soudním lékařství, které do oblasti kriminalistické biologie jakožto součásti kriminalistické techniky, neřadíme. Touto malichernou poznámkou však výčet nedostatků končí. Práce je opravdu velmi kvalitní, jde o komplexní rozbor celého oboru kriminalistické entomologie. V práci se objevují také četné případy, zejména pak od kapitoly páté a dále, a to jak z tuzemské, tak také zahraniční praxe. I přes obtížnost tématu je práce psaná čtivě a srozumitelným jazykem. Autorka tím, že je v podstatě laik (nebo spíše minimálně před psaním práce byla), se snaží vysvětlovat odborné pojmosloví tak, aby mu pokud možno i laici rozuměli. Celkově jde o práci, která je nesporně způsobným podkladem k obhajobě.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka splnila cíle práce tak, jak je vymežila v jejím úvodu.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce je samostatným zpracováním zvoleného tématu.
Logická stavba práce	Struktura práce je logická.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Citační norma je splněna. Diplomantka pracuje s nadstandardním počtem zdrojů, včetně zdrojů zahraničních.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka analýzy přesahuje standard diplomové práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je přehledná, text vykazuje jednotný styl grafického zpracování.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň textu je na adekvátní úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Diplomantka by se mohla s přihlédnutím k závěru na str. 86 vyjádřit k možným důvodům, proč kriminalistická entomologie není využívána v ČR širěji.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	1

V Praze dne 28.10.2024

JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.

oponent diplomové práce