



Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2024/2025

Jméno a příjmení studenta: Elia Lorenzen, LL.M.,Ph.D.
Identifikační číslo studenta: 14218354

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Teoretické právní vědy - Mezinárodní právo
ID studia: 644462

Název práce: Home State Duty to Protect in Business and Human Rights Through the Prism of Extraterritorial Jurisdiction
Pracoviště práce: Katedra mezinárodního práva (22-KMP)
Jazyk práce: angličtina
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: prof. JUDr. Jan Ondřej, CSc., DSc.
Oponent(i): prof. JUDr. Vladimír Balaš, CSc.
JUDr. Zuzana Trávníčková, Ph.D.

Datum obhajoby: 11.11.2024 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh zkoušky: Předsedkyně konstatovala, že komise je usnášeníschopná. Přítomni byli 4 členové, jedna členka byla přítomná online. Jeden člen chyběl. Předsedkyně zkontrolovala všechny formální náležitosti a představila všechny členy komise.

Studentka představila krátce svou disertační práci. Ta se zabývá především otázkou ochrany lidských práv ze strany domovských států ve vztahu k nadnárodním koncernům. Uvedla související teoretická východiska extraterritoriality a její aplikační praxi a judikaturu. Dále představila závěry své práce, včetně doporučení ke zlepšení a aktuální vývoj v této oblasti.

Následovalo představení a rozprava nad posudky oponentů a školitele. Všechny posudky byly pozitivní.

Byly položeny následující otázky:

- 1) Jak významným nástrojem pro identifikování a rozvoj právní úpravy jsou takové připomínky a doporučení?
- 2) Jestli není pohled studentky na současnou situaci příliš optimistický?
- 3) Probíhají jednání o návrhu smlouvy, která by zkoumanou problematiku závazně ošetřila. Ta ovšem postrádá dostatek shody mezi státy. V jakých otázkách je tento nesoulad zásadní? V práci naznačujete rozdíl mezi situací rozvinutých a rozvojových států, hraje toto nějakou roli pro případné jednání o jednotné právní úpravě?
- 4) Upřesnění výzkumné mezery uvedené studentkou ve vztahu k modelům jurisdikcí.
- 5) Zda existuje rozdíl mezi soukromými nadnárodními společnostmi

a státem vlastněnými společnostmi v kontextu tématu.

6) Jaká je souvislost jurisdikčních modelů s ozbrojeným konfliktem a jak by se uplatnily.

7) Jurisdikční modely zavedené lidskoprávními organizacemi v kontextu nadnárodních koncernů. Jaká je jejich aplikovatelnost a limity? Jsou postačující současné modely nebo je nutné vymyslet nové?

Studentka detailně zodpověděla položené otázky v posudcích a další související otázky.

V závěru proběhla diskuze nad tématem formou volné rozpravy.

Výsledek obhajoby:

prospěl/a (P)

Předseda komise:

Bílková Veronika, prof. JUDr. PhDr., Ph.D.,
E.MA. (přítomen)

Členové komise:

Balaš Vladimír, prof. JUDr., CSc.

Ondřej Jan, prof. JUDr., CSc., DSc.
(přítomen)

Feigerlová Monika, JUDr., LL.M., Ph.D.
(přítomen)

Trávníčková Zuzana, JUDr., Ph.D.
(přítomen)