



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky prof. PhDr. Vít Vlnas, Ph.D.

Autor/autorka práce: Kristýna Rozumová
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Grafické cykly Jacquese Callota z let 1621-1635
 Vedoucí práce: doc. PhDr. Viktor Kubík, Ph.D.
 Rozsah práce: 70 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria

Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy)

Posuzovaná práce ve stručnosti a na základě poměrně širokého spektra literatury podává přehled tvorby významného lotrinského rytce Jacquese Callota s důrazem na jeho grafické cykly. V úvodu autorka vcelku zdařile sumarizuje obraz umělce v reflexi staršího i novějšího bádání. Po méně vyvedeném kulturněhistorickém úvodu následuje kapitola o vývoji Callotova stylu v závislosti na technických inovacích grafických technik a na objednatelském zázemí. Vlastní jádro práce tvoří pojednání o Callotově tvorbě strukturované podle ikonografických a chronologických hledisek. Autorka přitom přihlíží k širšímu dobovému kontextu a pokouší se dešifrovat i obecnější kulturněhistorické poselství Callotových grafik, stejně jako míru jejich aktuálnosti v souvislosti s historickými událostmi, jichž byl rytec svědkem nebo přinejmenším současníkem.

Pozitivním rysem práce je její heuristická stránka; autorka evidentně pracovala s množstvím literatury, vzhledem k povaze tématu především cizojazyčné. Dobře je vybrána a strukturována rovněž obrazová část, obsahující reprodukce všech význačnějších děl pojednávaných v textu.

Přestože se Kristína Rozumová poctivě snaží o aplikaci odborného jazykového stylu, charakteristiky Callotova uměleckého vývoje i popisy jednotlivých děl jsou místy poněkud neohrabaně naivní až nesrozumitelné: "Největším prozřením a ukotvením Callotova stylu však bylo seznámení se s významem kresby," (s. 26) atd. Tvrzení že rytiny z cyklu Capricci "byli přímo věnované Lorenzu Medicejskému!" (s. 32) je sice pravdivé, pomineme-li hrubou gramatickou chybu, u autorky žel obvyklou, avšak čtenář by si asi zasloužil vysvětlení, že v tomto případě šlo o velkoprince Lorenza de' Medici (1599–1648) sedmého syna toskánského velkovévody Ferdinanda I. a Kristiny Lotrinské. Fenomén *comédie del'arte* nelze definovat jakožto "slavný herecký soubor" (s. 33).

Jistou zkratkovitostí a nepřesností trpí úvodní historický přehled (s. 17-22). Jen výběrově: označení Bourbonů za "královský rod" je v daném kontextu zavádějící, šlo o větev dynastie Kapetovců, která nastoupila na francouzský trůn Jindřichem IV. po vymření linie Valois. Záhadu pro mě představuje označení Jindřicha III. k roku 1587 za "pozdějšího krále" (byl králem Francie v letech 1574-1589). Tvrzení, podle něhož "po ukončení stoleté války se Francie snažila upevnit svoji moc, jelikož byla obklopena stále více se rozpínajícími Habsburky" (s. 17), se jeví jako přinejmenším odvážné. Stoletá válka skončila v roce 1453 a stav, který kolegyně v práci popisuje, byl mnohem spíše důsledkem válek o Itálii v první polovině 16. století, z nichž Francie nevyšla jako vítěz.

Vskutku zářející je množství hrubých gramatických chyb, např.: "hráli hlavní roli ... kláštery a univerzity" (s. 18), "tak se na dvoře Františka I. očitly umělci..." (s. 18), "začaly se všude po Francii potulovat cizí vojska..." (s. 19), "začaly vznikat jeho první samostatná díla" (s. 23), "mincí, které byli staženy z oběhu" (24), "oblíbené byli krajinomalby", ale: "...se objevovaly díla od ... umělců", respektive: "vše, co se dochovalo, byli reprodukce" (vše s. 27!) atd. Práce bohužel působí dojmem naprostého zanedbání jazykové korektury.

Literaturu naopak autorka cituje vesměs korektně, pouze in margine uoporněji, že základní dílo Joachima von Sandrart tu je opakovaně citováno jako "Teutsche Academie der Bau-, Bild- und Mahlereng-Künste", namísto správného "Mahlerey-Künste" (s. 11, 51). Spíše humorné je pak vrocení českého vydání kompendia Baroko do roku 2077, namísto 2007 (s. 46).

Přes uvedené obsahové a formální vady považuji posuzovanou bakalářskou práci za text, který lze, byť nikoliv bez výhrad, postoupit k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Otázka k obhajobě: Jak a kde zejména je grafické dílo Jacquese Callota zastoupeno ve veřejných uměleckých sbírkách v ČR?

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 15. 8. 2024

Podpis: