



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra církevních dějin a literární historie

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky

prof. PhDr. Tomáš Petráček Ph.D., Th.D.

Autor/autorka práce: Bc. Terezie Rímešová
 Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie
 Název práce: Klášter sester boromejek v Nové Říši
 Vedoucí práce: doc. PhDr. Marek Šmíd, Ph.D
 Rozsah práce: 78s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Studentka si zvolila stále populárnější téma církevně historických kvalifikačních prací, totiž popsání dějin vybraného řeholního domu vybrané ženské řeholní kongregace. Je to samo o sobě velmi záslužné, protože detailních studií stále není dostatek, a pro kvalifikační práci je to pro svoji ohraničenost velmi výhodné. Nastudovala k tomu celkem rozsáhlý soubor literatury i tištěných a archívních pramenů, její výkon v oblasti heuristiky lze rozsahem a záběrem jednoznačně ocenit.

Práce je členěna tradičně, drží se chronologického postupu, možná chybí samostatná kapitola k charakteristice místa, naopak povšechné popisy církevně historické situace lze myslím docela dobře oželet. Pokud jde o detailnost líčení, tady je práce silně nevyvážená, což je dle autory způsobeno nedostatkem pramenů pro celá desetiletí vývoje komunity.

Velmi správně práce začíná shrnutím dosavadního bádání, jenom se lze podívat nad naprosto zbytečným členěním jednotlivých zdrojů do podkapitol, které se jeví jako zbytečné natahování a znečitelňování textu. K charakteristice ženských řádů a řeholí a proměně jejich rolí je k dispozici extenzivní česká literatura, takže nechápu, proč se autorka odkazuje na ústní sdělení jedné badatelky místo náležitého citování relevantních prací. K dějinám kongregace boromejek mohla přistupit stručněji, nevhodně se jeví zbytečně dlouhé přímé citace odborné literatury nesouvisející s tématem (s. 28).

Už zmíněná závislost na pramenech vede k tomu, že ve velmi popisném výkladu a stále zbytečně extenzivním citacím pramenů (citace přes tři strany bez opravdu zásadního důvodu jsou prostě začátečnická chyba) jsou celé proluky, které nejsou pokryty, kde autorka mohla alespoň pomocí centrálních archívů a databází, případně sondami do lokálních pramenů a tisků naznačit děje. Rozsahem to tak působí spíše jako dějiny nemocnice než jako dějiny místní komunity boromejek /s. 55-61/.

Přes uvedené výhrady lze práci ještě doporučit k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Měla jste možnost studovat i nějaké ego dokumenty sester působících v Nové Říši?
Jak byste popsala vztah dvou místních řeholních komunit, premostrátů a boromejek?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 12.6.2023

Podpis: