



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ  
FAKULTA  
Univerzita Karlova

**Zápis o části státní závěrečné zkoušky**  
**Obhajoba diplomové práce**

Akademický rok: 2023/2024

**Jméno a příjmení studenta:** Bc. Terezie Rímešová  
**Identifikační číslo studenta:** 42627946

**Typ studijního programu:** navazující magisterský  
**Studijní program:** Teologie  
**Studijní obor:** Teologické nauky - NMgr.  
**ID studia:** 588817

**Název práce:** Klášter sester boromejek v Nové Říši  
**Pracoviště práce:** Katedra církevních dějin a literární historie (26-KCD)  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí:** doc. PhDr. ThLic. Marek Šmíd, Ph.D. et Ph.D.  
**Oponent(i):** prof. PhDr. Tomáš Petráček, Ph.D., Th.D.  
**Datum obhajoby:** 04.09.2024   **Místo obhajoby:** Praha  
**Termín:** řádný

**Průběh zkoušky:** Bc. Terezie Rímešová představila svou DP "Klášter sester boromejek v Nové Říši" a popsala podněty, které ji vedly k sepsání práce. Činnost a přítomnost boromejek v Nové Říši totiž zůstávaly doposud v pozadí činnosti premonstrátů. Autorka vycházela z archivních pramenů (Státní okresní archiv v Jihlavě, Generální archiv Kongregace Milosrdných sester sv. Karla Boromejského atd.), ale také z literatury, jež byla k tématu publikována. Aktivity sester zasadila autorka do společensko-duchovního kontextu života v Československu. Vedoucí doc. Marek Šmíd, konstatoval, že práce vychází z rozsáhlých fondů, z Archivu Kongregace Milosrdných sester sv. Karla Boromejského v Praze a Státního okresního archivu v Jihlavě, a konfrontuje je se svědectvím periodik jako Hlas, ale také letáků a propagačních brožur i další literaturou, přednesl však své výtky ke struktuře práce a její metodologii. Oponent prof. Tomáš Petráček ocenil výkon v oblasti heuristiky, ale vznesl výhrady ve smyslu nevyvážené práce s prameny a k popisnosti. Konstatoval, že Rozsahem to tak působí spíše jako dějiny nemocnice než jako dějiny místní komunity boromejek. Autorka zodpověděla veškeré otázky komise, bylo patrné její zaujetí tématem. Komise ocenila samostatnost její práce, avšak vzhledem k historiografickým nedostatkům hodnotila nakonec lepší známkou dobře.

<b>Výsledek obhajoby:</b>	dobře (3)	
<b>Předseda komise:</b>	Šmíd Marek, doc. PhDr. ThLic., Ph.D. et Ph.D. (přítomen)	.....
<b>Členové komise:</b>	Kudlová Klára, Mgr., Ph.D. (přítomen)	.....
	Kubín Petr, prof. PhDr., Ph.D., Th.D. (přítomen)	.....
	Doležalová Eva, PhDr., Ph.D. (přítomen)	.....
	Charypar Michal, Mgr., Ph.D. (přítomen)	.....