



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ  
FAKULTA  
Univerzita Karlova

**Zápis o části státní závěrečné zkoušky**  
**Obhajoba bakalářské práce**

Akademický rok: 2023/2024

<b>Jméno a příjmení studenta:</b>	Milan Krása
<b>Identifikační číslo studenta:</b>	76700430
<b>Typ studijního programu:</b>	bakalářský
<b>Studijní program:</b>	Teologie
<b>Studijní obor:</b>	Teologické nauky - bc.
<b>ID studia:</b>	623335
<b>Název práce:</b>	Postoje alexandrijské církve k islámskému vpádu a převzetí moci v letech 639-645
<b>Pracoviště práce:</b>	Katedra biblických věd a starých jazyků (26-KBV)
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Jazyk obhajoby:</b>	čeština
<b>Vedoucí:</b>	Mgr. Mlada Mikulicová, Ph.D.
<b>Oponent(i):</b>	doc. David Vopřada, Dr.
<b>Datum obhajoby:</b>	02.09.2024
<b>Termín:</b>	<b>Místo obhajoby:</b> Praha řádný
<b>Průběh zkoušky:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Presentace tématu kandidátem: jak Byzantská a Sásanovská říše připustily tyto boje? Jak je možné, že křesťané převzali islám? Tři kapitoly, z toho první historicko popisná (reforma byzantského císaře Herakleia), ve druhé hlubší analýza, třetí popisuje vojenské vpády do východních církevních patriarchátů. Zdroje dodatečné - z 8. až 15. století. Pro chalcedonské křesťany bylo vynucení islámu těžkou ranou, pro monofyzity docházelo k postupnému přechodu.</li><li>2. Vyjádření přítomné vedoucí práce Dr. Mlady Mikulicové: střet islámu a křesťanství v dějinách ve vymezeném dějinném úseku, popisuje použité primární a sekundární prameny, včetně internetových zdrojů. Oceňuje postoj historika, kritický odstup, přínos zdrojů. Jednak přehledový charakter, tak i hodnotící</li><li>3. Vyjádření oponenta doc. Davida Vopřady v zastoupení Dr. Tomáše Matějce: hodnotí formální kvality práce, námitka - poměrně malý prostor postoje v titulu vůči kontextu. Práci vysoko cení.</li><li>4. Reakce kandidáta na podněty a námitky - porovnání s postojem sv. Jana Damašského ("islám je křesťanskou herezí"). Podíly vzájemných nepochopení a uznání Krista jako Boha, což islámové neuznávají, kritika spíše umírněná, spojená s kritikou ikonoklasmu. Sv Sofronius a další kritizují Mohameda jako falešného proroka. Pragmatický oprotunismus křesťanů? Roli hraje hospodářská krize a infekce moru; dále podcenění výbojnosti muslimů; pak politické postoje Koptů a dalších v Alexandrii považované za velmi důležité centrum křesťanů.</li><li>5. Diskuse</li></ol>

<b>Výsledek obhajoby:</b>	výborně (1)	
<b>Předseda komise:</b>	Ryšková Mireia, doc. PhDr. Dr. (přítomen)	.....
<b>Členové komise:</b>	Brož Jaroslav, doc. ThLic., Th.D. (přítomen)	.....
	Hřebík Josef, doc. ThLic., Th.D. (přítomen)	.....
	Matějec Tomáš, ThLic. Mgr. et Mgr., Ph.D. (přítomen)	.....
	Scarano Angelo, Mgr., Th.D. (přítomen)	.....
	Větrovec Pavel, Mgr. Ing., Th.D. (přítomen)	.....
	Mikulicová Mlada, Mgr., Ph.D. (přítomen)	.....