



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Magdaléna Nespěšná Hamsíková, Ph.D.

Autor/autorka práce: Magdalena Holubová
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Zobrazování sv. Františka z Assisi na přelomu 15. a 16. století
 ve srovnání Itálie a Podunají s přihlédnutím k vývoji krajinomalby
 Vedoucí práce: PhDr. Magdaléna Nespěšná Hamsíková, Ph.D.
 Rozsah práce: 102 788 znaků (včetně mezer)

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Magdalena Holubová si položila za cíl zkoumat vztah zobrazování sv. Františka na příkladech z Itálie a Podunají s vývojem krajinného prostředí, do něhož je z povahy věci toto téma obvykle zasazováno. Celkově můžeme ve výsledku práce postrádat jistou vyváženost míry zpracování tématu na obou stranách Alp. Protože autorka práci poctivě konzultovala, vím, že to byla snaha o hluboké pochopení tématu samotného zobrazování sv. Františka, které logicky má své nejpočetnější zástupce v Itálii, co ji odvedlo mimo časový rámeček, který si vytkla na začátku. Ze stejného důvodu, k nimž musíme přičíst také množství literatury, s níž se autorka dle svých možností a dle dostupnosti vyrovnávala, tvoří značnou část práce charakteristika sv. Františka jakožto světce a historické postavy. Na této bázi pak autorka postavila další kapitoly, kde se již konkrétněji věnovala typologii zobrazování tohoto světce, než nakonec přistoupila ke křesťenské době kolem roku 1500. V rámci italského prostředí vytypovala dvě velké osobnosti (Giotto – Ghirlandaio), které podle jejího názoru v Itálii zásadním způsobem determinovaly další vývoj zobrazování sv. Františka. Zatímco u italských příkladů bylo téma zasazeno do širších souvislostí, kapitoly týkající se děl v Záalpi vedle toho poněkud klopýtají a postrádají pevnější ukotvení. Otázku týkající se krajinomalby, která měla být oním společným jmenovatelem pro obě oblasti, pak autorka zodpověděla poněkud opatrně, ale asi správně, s ohledem na individualitu zkoumaných tvůrčích osobností a nejednoznačnost souvislosti vývoje krajinomalby s tématem sv. Františka. Práce dokládá velký zájem autorky o dané téma a snahu jej podchytit v co možná nejširších souvislostech. Možná proto zůstala tak trochu na půli cesty, což autorce ale nevyčítám. K podrobnějšímu zpracování této obtížné problematiky by bylo třeba více zkušeností, což vybízí k ponoření se do dalšího studia například v následujících letech. Práci doporučuji k obhájení.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 11. 6. 2024

Podpis: