



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra systematické teologie a filosofie

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky: Pavel Frývaldský
 Autor/autorka práce: Miroslav Trubák
 Studijní program/obor: Teologické nauky
 Název práce: Sebezápor u Terezie z Lisieux a Etty Hillesum
 Vedoucí práce: Doc. Denisa Červenková
 Rozsah práce:

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá ji	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce představuje zajímavé srovnání pojetí sebezáporu v životě a úvahách Terezie z Lisieux a Etty Hillesum. Miroslav Trubák uvedl svou práci nejprve rozsáhlou první částí, ve které pojednal o křesťanském pojetí sebezáporu. Je třeba ocenit, že východisko nachází v tajemství života trojjediného Boha, v němž se jednotlivé Boží osoby sebe „zřikají“ ve prospěch druhého, a tak jsou jediným bytím Lásky. Odtud autor přechází k výkladu tajemství Kristovy kenóze: jeho sebezapření jako oběti pro druhé vrcholící v událostech kříže. Pouze na tomto základě je možné porozumění křesťanskému sebezáporu jako způsobu následování Kristovy lásky pro druhé. V této části autor hovoří i o nesprávných pojetích sebezáporu, zvláště o závislé poruše osobnosti, jež se vyznačuje nezdravým potlačováním vlastního já. Podle autora má psychologie spíše podezřívavý až negativní pohled na sebezápor. Domnívám se, že v tomto ohledu by byl vhodnější diferencovanější pohled, jelikož určité podoby sebezáporu k zdravému lidskému životu patří: zde by bylo vhodné zmínit různé formy závislosti i nezdravý vztah k vlastnímu já v narcistické poruše apod. Jak psychologie, tak (spirituální) teologie musí rozlišovat mylné a správné podoby sebezáporu, ovšem chápu, že zevrubnější zpracování by bylo nad rámec bakalářské práce, která i v našem případě má rozměr spíše práce diplomové. Autor se zaměřuje na dvě ženské postavy, jejichž život je úzce spjat s poselstvím jejich literárního díla. O obou žen je patrné osobní zrání k životu otevřenému vůči druhým a k ochotě přijmout i utrpení a smrt jako projev lásky. Práce je strukturována přehledně. Autor se dokáže nejen dobře vyjadřovat, ale je schopen i zdařilé tvůrčí interpretace na základě sekundární literatury. V závěru poukázal na shody i na rozdíly v pojetí sebezáporu u Terezie z Lisieux a Etty Hillesum. Podle studenta Trubáka má sebezápor u sv. Terezie na rozdíl od Etty Hillesum výraznou rovinu christologickou a ekleziální. Myslím, že by bylo dobré více zdůraznit, že oběť u Terezie jakožto lidská spolu-úcast na Kristově kříži znamená rovněž lidskou spolupráci na díle vykoupení. Což je pojetí, které u Hillesum nejspíš nenajdeme. Celkově považuji práci za zdařilou a navrhuji ji klasifikovat známkou výborně.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

1. Sebezápor jako schopnost nelpět na sobě je cestou k vnitřní svobodě. Jak se tato skutečnost projevuje v životě Terezie z Lisieux a Etty Hillesum?
2. Nabízí současná psychologie i pozitivní hodnocení sebezáporu?

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum:

Podpis: