



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra církevních dějin a literární historie

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky doc. PhDr. Marek Šmíd, Ph.D.

Autor/autorka práce: Bc. Kristýna Číhová
 Studijní program/obor: Historické vědy, Církevní a obecné dějiny
 Název práce: Spolkový život a historie vzniku městského muzea v Nových Benátkách
 Vedoucí práce: PhDr. Eva Doležalová, Ph.D.
 Rozsah práce: 100 s. včetně příloh

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	Ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Diplomová práce se věnuje založení (1935) a počáteční existenci (1935-1955) Muzea Novobenatecka v Nových Benátkách. Autorka podrobně sleduje městský spolkový život, kdy se zaměřuje především na tři instituce - Tělocvičnou jednotu Sokol, Občanskou besedu a Okresní osvětový sbor, přičemž zejména poslední dvě měly jednoznačný vliv na vytvoření spolku Muzea Novobenatecka. Značnou pozornost věnuje rovněž osobnostem, které přispěly ke vzniku a rozvoji muzea, a to Jindřichu Soukalovi, jeho ženě Marii či Františku Paseckému. Předložená práce je ve své základní výzkumné rovině dobře zakotvená a podložena pramenným materiálem, ať se již jedná o matriky, stavební plány, písemnosti Muzea Benátecka, dokumenty Státního okresního archivu Mladá Boleslav či dobový tisk, což autorce umožnilo zodpovědně provést stanovené analýzy a vyvodit z nich patřičné kritické závěry. Mezi odbornou literaturou nepostrávám žádný významnější text. Hloubka a kvalita analýzy i srozumitelnost a logika argumentace činí z předložené práce vyzrálý text. Metodologie byla s ohledem na zaměření práce i její strukturu zvolena vhodně. Závěrem konstatuji, že diplomová práce splňuje požadavky standardně kladené na kvalifikační práce v daném oboru. Doporučuji ji proto k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou výborně.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Jaký byl osud muzea v době komunismu?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 12. srpna 2024

Podpis: