



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Katedra/ústav: Katedra systematické a pastorální teologie
Autor*ka práce René Paděra
Jméno vedoucího: doc. David Vopřada, Dr.
Studijní program: Teologické nauky
Název práce: Jáhenství v prvotní církvi a jeho inspirace pro současnou dobu
Rozsah práce: 82 155 zn. ≈ 46 NS

I/ Kritické zhodnocení

	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primární i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá ji	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C. Celkový přínos práce

	ano	ne
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce navrhuje nové metodické postupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

II/ Celkové hodnocení práce

Cílem předložené bakalářské práce bylo prozkoumat jáhenství v prvotní církvi a jeho inspiraci pro současnou dobu. Práce se zaměřuje na hledání odpovědí na otázky, jak prvotní křesťané chápali službu jáhnů a jaké momenty této služby jsou aplikovatelné v dnešní době. Autorovým cílem bylo analyzovat teologické, historické a praktické aspekty jáhenství a zkoumat, jak by bylo možné rozvinout jáhenskou službu v současných podmínkách katolické církve v Čechách. Proto se rozhodl postupuje od analýzy historických pramenů a dokumentů, včetně textů Nového zákona a apoštolských otců, k průzkumu teologického vývoje jáhenství během patristické epochy. Dále se věnuje konkrétním příkladům jáhenských postav a zkoumá teologii jáhenství jak ve starověku, tak po Druhém vatikánském koncilu. Autor se také snaží identifikovat relevantní aspekty starověkého jáhenství, které by mohly být inspirativní pro moderní katolickou praxi.

Je třeba říci, že stanovení cíle bylo pro studenta jak osobní s ohledem na přípravu na vlastní službu v církvi, tak na tento typ práce značně ambiciózní. Lze proto pochopit, že se stanovených cílů podařilo dosáhnout pouze v omezené míře, k čemuž přispěl i závěrečný „finiš“ při psaní práce, který neponechal mnoho prostoru pro hlubší reflexi. Autor nicméně dospívá k vyjádření hodnoty Druhého vatikánského koncilu, který otevřel cestu k návratu jáhenství a všímá si, že šedesát let po koncilu je nadále aktuální otázka, jak různé podoby jáhenské služby rozvíjet. Sice uvádí, že mu práce poskytla mnoho podnětů pro vlastní duchovní růst a naplnění jáhenské služby ve vlastním životě, avšak otázka rozvoje jáhenské služby v českém prostředí dnešní doby zůstala značně upozaděna.

Po formální stránce je práce velmi dobrá, určité rezervy by bylo možné spatřovat ve stylistice; gramatické chyby jsou ojedinělé (např. s. 29: „Ta [scil. Olympia] dala veškerý svůj majetek a byla ještě s třemi dalšími družkami ordinována konstantinopolským patriarchou.“) Jako vedoucí práce zvláště oceňuji cestu, kterou student při psaní práce ušel, ať ve schopnosti vyjadřování, tak ve schopnosti kriticky přemýšlet a nezastavit se u zbožného či kazatelského tónu, což bývá častý problém tohoto typu prací. Výsledná podoba práce mi ale udělala radost, práci doporučuji k obhajobě s tím, že závěrečné hodnocení přenechávám zkušební komisi.

III/ Otázky a náměty k diskusi při obhajobě

Jaké podoby nabírá jáhenská služba dnes v českém prostředí? A jaké další, dosud nevyužité podoby této služby spatřujete jako inspirativní a hodné pozornosti?

Doporučení práce k obhajobě

DOPORUČUJI.

V Praze dne 29. srpna 2024



doc. David Vopřada, Dr.