



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Eva Bendová, Ph.D.

Autor/autorka práce: Karolína Palčeková
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Karel Hubáček a jeho tvorba v Libereckém kraji (1958 – 1976)
 Vedoucí práce: PhDr. Eva Bendová, Ph.D.
 Rozsah práce: 88 508

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce Karolíny Palčkové začala vznikat pod vedením Vladimíra Czumala. Převzala jsem ji ve chvíli, kdyby bylo zadané téma, základní osnova práce, i klíčová otázka: Jaká byla raná tvorba architekta Karla Hubáčka v Libereckém kraji? Téma vycházelo z osobního nasazení studentky ve vyhlášení rané Hubáčkovy stavby - kina Máj v Doksech za kulturní památku. Cílem práce se stalo hlubší poznání okolních (teritoriálně i časově) blízkých staveb a jejich samostatná analýza a popis prostřednictvím archivní a plánové dokumentace. Nabízely se i další otázky. Lze pomocí archivních zdrojů k raným stavbám odhalit Hubáčkovy charakteristické postupy?

Na první pohled by se mohlo zdát, že je činnost zakladatele Sialu maximálně prozkoumaná a známá. Máme k dispozici texty Petra Kratochvíla, monografii Sialu editovanou Rostislavem Šváchou i vzpomínky kolegů, zejména Miroslava Masáka. Studentka však chtěla ověřit a pracovat s primárními zdroji, plánovou dokumentací uloženou ve stavebních archivech a Národním památkovém ústavu. Chtěla tak pomocí podrobnější formální analýzy staveb zvládnout tyto postupy, osvojit si základní dovednosti historika architektury. Jako provořadě lákavé se jevílo hlubší prozkoumání stavby a dokumentace kina v Doksech, stejně jako jeho vlastního domu. Studentka se chopila důsledné heuristické práce a pomocí pramenů analyzovala pět Hubáčkových staveb rozlišeného typologického a stavebního charakteru. Podle tohoto záměru práci logicky strukturovala. Bohužel jak se ukázalo ne veškerá plánová dokumentace je zachována, tato mezera nejvíce postihuje kino v Doksech. I tak práce dělená do celistvých kapitol, které kombinují popis, dobový kontext, současnou analýzu situace i ambiciozní samotné zhodnocení stavby. Vznikl tak profil architektovy osobnosti prostřednictvím jeho pěti staveb Libereckého kraje staveb v kontextu dobových proměn, kde sice převažuje formální analýza staveb, ale velmi dobře zvládnutá doložená pečlivou dokumentací.

Práce nepřináší nové interpretace ani kritické zhodnocení, což není ani výhradní smysl bakalářské práce, ale logickým, uceleným, pojmově ukotvených a vytríbeným jazykem shrnuje činnost Karla Hubáčka na Liberecku, přináší známé i neznámé detaily architektury, poctivou heuristiku, formální analýzu i znalost dobového kontextu. Práci doporučuji k obhajobě

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Budete v zájmu o architekturu zakladatele SIAL pokračovat?

Podarilo se Vám navštívit současnou výstavu v Severočeském muzeu v Liberci nebo přímo jeho vlastní dům v Alšově ulici?

Jestli ano, změnila tato Vaše zkušenost Váš pohled na tuto stvabu a architekta?

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum:

Podpis: