



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra církevních dějin a literární historie

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/ky Klára Kudlová

Autor/autorka práce: Simona Hošťovecká
 Studijní program/obor: Dějiny evropské kultury
 Název práce: Postava Sherlocka Holmese v raných prózách Arthura Conana Doyle
 Vedoucí práce: Mgr. Michal Charypar, Ph.D.
 Rozsah práce: 53

1. Kritické zhodnocení

| Kritéria hodnocení | splňuje bez výhrad | splňuje s drobnými připomínkami | splňuje s výhradami | nesplňuje |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| A. Formální a jazyková kritéria | | | | |
| Práce odpovídá rozsahovým podmínkám | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování příloh | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | | | | |

| | | | | |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| Celková typografická úprava | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B. Obsahová kritéria | | | | |
| Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce stanovených cílů dosahuje | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Kolegyně Simona Hošťovecká si zvolila z hlediska literární vědy velmi náročné téma, a to téma interpretace literární postavy.

Vzniku práce zjevně věnovala podstatné úsilí, dostatek času i značnou péči.

Výsledky práce jsou předem limitovány tím, na jak složitém poli se kolegyně rozhodla pracovat. Studium bakalářského oboru Dějiny evropské literatury neposkytuje totiž vhled do oblasti literární teorie v míře, která by studentům umožňovala využívat komplexní hermeneutické teorie typu postava-definice/postava-hypotéza, jaké nacházíme v pracích Daniely Hodrové.

Svébytná HERMENEUTICKÁ TEORIE postavy, kterou předkládá Daniela Hodrová, NENÍ V INTERPRETAČNÍ ČÁSTI ZÁSADNĚ VYUŽITA, a BOHUŽEL TAKÉ NENÍ PROPOJENA S NARATOLOGICKÝMI TEORIEMI Bohumila Fořta.

Výběr sekundární literatury, na níž práce zakládá svůj výklad o detektivnímu žánru (Jan Cigánek, Pavel Grym!) je problematická, podobně jako výběr literatury, o níž kolegyně Hošťovecká opírá svou interpretaci Sherlocka Holmesa. Využívat příručky popularizátorů typu Ransoma Riggse pro vážně míněnou interpretaci bohužel nelze.

Navzdory těmto výtkám konstatuji, že se kolegyně za využití ne zcela vhodných nástrojů, a zároveň v kontextu ne zcela jasně stanoveného cíle, k němuž chce dojít, VELMI ČESTNĚ a S VYNALOŽENÍM ZNAČNÉHO ÚSILÍ utkala s texty, které si zvolila k interpretaci, PROKÁZALA SCHOPNOST ČTENÁŘSKÉ ANALÝZY textu a také SCHOPNOST VYSTAVĚT OKOLO DANÉHO TÉMATU MYŠLENKOVOU SÍŤ, která dává i přes nedostatky smysl.

Předběžně práci hodnotím lepší známkou dobře, studentka pracovala velmi kvalitně v seminářích, takže jsem si jistá, že bude schopna tuto známku obhájit také v procesu ústní obhajoby.

Dodávám ještě, že v práci vedle teoretických nedostatků zatěžuje také určitý počet stylistických a formulačních chyb.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

1. Prosím, rekapitulujte krátce, jakým způsobem jste shromažďovala sekundární literaturu k tématu.
2. Sherlock Holmes je postavou, která v různých detektivních kontextech projevuje mimořádnou schopnost dedukce. Dokázala byste shromáždit okruh možných racionálních vysvětlení, kterými autor fikčně zdůvodňuje Holmesovy vyjimečné schopnosti?
3. Jak se s Holmesovými schopnostmi slučuje jeho formální nevzdělanost? Jakou roli naopak hraje vzdělanost dr. Wattsona?

| | |
|------------------------------------|-------------------|
| Doporučení práce k obhajobě | doporučuji |
|------------------------------------|-------------------|

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 14.srpna 2024, Klára Kudlová

Podpis: