

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Petra Braunová
Téma práce:	Právo na život – aktuální právní otázky v České republice
Rozsah práce:	157 318 znaků
Datum odevzdání práce:	30.09.2024

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma práce je vysoce aktuální, jelikož otázky týkající se práva na život a jeho ochrany, zejména na začátku a na konci života, jsou dlouhodobě diskutovány na národní i mezinárodní úrovni. V posledních letech zaznamenáváme vývoj jak liberálních, tak konzervativních přístupů v různých zemích (např. v USA, Francii, Německu nebo Polsku), což ukazuje na značnou společenskou a právní dynamiku. Tento právní vývoj navíc odráží pokroky v medicíně a biotechnologiích, což významně ovlivňuje diskusi o počátku života, nakládání s embryi a otázkách eutanazie. Téma diplomové práce má proto nejen aktuální společenský význam, ale je i zásadní pro současné právní úvahy a případné legislativní změny.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování diplomové práce na téma práva na život je náročné jak z hlediska teoretických znalostí, tak i na úroveň zpracování komplexních vstupních údajů. Téma vyžaduje důkladnou znalost ústavního práva, lidskoprávních dokumentů, mezinárodní judikatury (zejména Evropského soudu pro lidská práva) a dalších relevantních právních předpisů. Teoretický základ je rozsáhlý a zahrnuje nejen studium a interpretaci právních dokumentů (např. Listina základních práv a svobod, Evropská úmluva o ochraně lidských práv), ale také znalost judikátů, které stanovují konkrétní aplikaci práva na život v České republice i v zahraničí.

Z hlediska použitých metod autorka využívá částečně komparativní metodu, srovnávající českou právní úpravu s úpravami v dalších zemích, jako jsou Francie, Německo nebo Polsko, popř. v kontextu mezinárodních dokumentů. Dále práce využívá analyticko-deskriptivní metodu při rozboru a popisu právní úpravy, včetně judikatury a jejích dopadů na jednotlivé aspekty práva na život. Tyto metody umožňují nejen popsat současnou právní úpravu, ale i identifikovat oblasti, kde je právní stav nesouladný nebo kde by bylo vhodné navrhnout úpravy.

3. Formální a systematické členění práce

Formální a systematická struktura diplomové práce je logická a přehledná. Práce je rozdělena do několika kapitol, které se věnují jednotlivým aspektům práva na život, a postupuje od základních teoretických a právních definic k aplikaci těchto principů v konkrétních otázkách (jako je ochrana nenarozených dětí, otázky asistované smrti apod.).

4. Vyjádření k práci

Diplomová práce představuje relativně důkladné zpracování komplexního a aktuálního tématu práva na život, se zaměřením na současné právní otázky v České republice. Autorka ukazuje nejen odbornou znalost tématu, ale i schopnost kriticky analyzovat právní normy, judikaturu a vývoj v oblasti lidských práv. Práce pokrývá klíčové aspekty práva na život, od definic a právních základů až po problematiku interrupcí, asistované smrti, ochrany nenarozených dětí a domácích porodů. Autorka vychází z aktuálních legislativních změn a zohledňuje jak domácí, tak i zahraniční právní úpravy, čímž zvýrazňuje dynamiku a aktuálnost zvoleného tématu. Záběr tématu poskytuje čtenáři

široký pohled na problematiku, který je podpořen analýzou relevantní judikatury a právních úprav. Tento široký záběr však může být též vnímán jako slabina práce, neboť některé pasáže práce by bezesporu mohly být doplněny o hlubší kritickou reflexi konkrétních právních rozhodnutí nebo mezinárodních přístupů. Ačkoliv autorka především směřuje ke komparaci domácí zákonné úpravy s (mezinárodními) lidskoprávními standardy, bylo by též vhodné, kdyby práce v některých segmentech více akcentovala pohled autorky na stávající podobu těchto lidskoprávních standardů. Stejně tak platí, že vzhledem k tomu, že se téma práva na život úzce prolíná s etickými otázkami, by bylo přínosné více akcentovat etické aspekty, například z pohledu různých odborných nebo náboženských pohledů. Zahrnutí těchto východisek ve své úplnosti by dozajisté vedlo k překročení možností a rozsahu diplomové práce, avšak jistý kompromis by mohl být dosažen, pokud by práce částečně zúžila svůj tematický záběr ve prospěch hlubší komplexnosti analýzy.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Práce splňuje cíle definované ve svém úvodu.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce působí dojmem samostatného autorského přístupu. Obsahuje originální analýzu a závěry, jež reflektují autorku jako odborně způsobilou v problematice.
Logická stavba práce	Struktura práce je logická a přehledná. Každá kapitola odpovídá jednotlivým okruhům cílů práce a postupuje od základních právních otázek k aplikacím na specifická témata.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce využívá široký okruh zdrojů, byť zejména odborná zahraniční literatura by mohla být zastoupena v širším rozsahu.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Analýza je zpracována na přijatelné úrovni. Některé části, jako otázky týkající se práv nenarozeného dítěte nebo interrupce, by mohly být ještě podrobněji rozvedeny s ohledem na etické a praktické důsledky, což by přispělo k celkovému prohloubení práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Po formální stránce je práce dobře upravena, text je strukturován přehledně.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyk práce je odborný, srozumitelný a kultivovaný.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	<p>Doporučuji práci k obhajobě. V rámci obhajoby by bylo přínosné, pokud by se autorka vyjádřila k následujícím otázkám:</p> <p>Jakým způsobem by mělo české právo reagovat na stále rostoucí kontroverze a společenský tlak v oblasti interrupcí? Měla by být současná (ústavně-)právní úprava nějak změněna, a pokud ano, jakým směrem?</p> <p>Jakým způsobem by měla být formulována proporcionalní hranice mezi právem ženy na soukromí a rodinný život a ochranou plodu a jak</p>
---	--

	se v tomto světle jeví konzervativní trendy vývoje např. v USA? Jaký je filozofický vztah mezi právem na život a autonomií jednotlivce? Jak by měl právní systém rozhodovat v případech, kdy je ochrana života v konfliktu s právem na osobní svobodu a sebeurčení, například v otázkách euthanasie, a jakou roli by v tomto hodnocení mohla hrát lidská důstojnost?
Navržený klasifikační stupeň	Výborně

V Praze dne 12.11.2024

Mgr. Karel Řepa, Ph.D.
oponent