



## Záznam o průběhu obhajoby disertační práce

Akademický rok: 2024/2025

<b>Jméno a příjmení studenta:</b>	Mgr. Lydie Kárníková
<b>Identifikační číslo studenta:</b>	49260920
<b>Typ studijního programu:</b>	doktorský
<b>Studijní program:</b>	Mediální a komunikační studia
<b>ID studia:</b>	599246
<b>Název práce:</b>	Post-socialistický diskurz o komunismu v České republice: paměť, dědictví a média
<b>Pracoviště práce:</b>	Katedra mediálních studií (23-KMS)
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Jazyk obhajoby:</b>	angličtina
<b>Školitel:</b>	doc. PhDr. Irena Reifová, Ph.D.
<b>Konzultant(i):</b>	prof. PhDr. Jiří Kraus, DrSc.
<b>Datum obhajoby:</b>	19.11.2024
<b>Termín:</b>	<b>Místo obhajoby:</b> Praha řádný
<b>Průběh zkoušky:</b>	<p>Pan předseda, doc. Jaroslav Švelch, uvedl komisi. Paní školitelka, doc. Irena Reifová, velmi zevrubně představila studentku. Zdůraznila její akademické nadání a schopnosti. Stručně uvedla téma práce a představila odborné články, které Lydie publikovala. Dále shrnula studentky dosavadní průběh studia včetně účastí na konferencích, letních školách a stážích.</p> <p>Doktorandka, Lydie Kárníková, na úvod shrnula obsah své disertační práce.</p> <p>Oponentka práce, profesorka Sabina Mihelj, zmínila, že práce je velmi dobře strukturovaná a kvalitní. Většinu pozitiv, které práce přináší, ale i připomínek vážících se k teoretické části, metodologii a výzkumných závěrech, uvedla ve svém posudku. Některé z nich stručně shrnula i během obhajoby a položila otázky. Druhá oponentka práce, M.A. Veronika Pehe, Ph.D., představila svůj posudek. Zdůraznila, že se jedná o dobře napsanou a strukturovanou práci, která odráží vědeckou kvalifikaci autorky. Ocenila nejen studentky orientaci v odborné literatuře k tématu, ale i dva vhodné zvolené "příklady" případových studií. Je přesvědčená, že podobná studie dosud nevznikla. V rámci shrnutí svého posudku zmínila některé připomínky a rovněž položila otázky.</p> <p>Doktorandka poděkovala za posudky, upozornění na připomínky a doporučení. Uvedla, co ji vedlo k tomu, jak některé části zpracovala. Zároveň se detailně pokusila odpovědět na otázky obou oponentek. Následně proběhla diskuze mezi doktorandkou a oponentkami a posléze i komisí.</p>

<b>Výsledek obhajoby:</b>	prospěl/a (P)	
<b>Předseda komise:</b>	Švelch Jaroslav, doc. Mgr. et Mgr., Ph.D. (přítomen)	.....
<b>Členové komise:</b>	Reifová Irena, doc. PhDr., Ph.D. (přítomen)	.....
	Mihelj Sabina (přítomen)	.....
	Pehe Veronika (přítomen)	.....
	Vochocová Lenka, PhDr., Ph.D. (přítomen)	.....