



POSUDEK OPONETA DIPLOMOVÉ PRÁCE (dále DP)

Jméno a příjmení studenta: **Bc. Eva Davidová**

Název bakalářské práce: **Role komunitního školství ve vzdělávacím procesu a v rozvoji obce**

Název školy: **Katedra teologické etiky Filozofická fakulta Univerzita Karlova**

Jméno a příjmení OPONENTA DP: **PhDr. Pavel Pěnkava, Ph.D.**

Výběr tématu pro diplomovou práci je aktuální a dalo by se říct, že pro mnohé zájemce o komplexní přístup ke vzdělávání i atraktivní. Z kontextu práce lze identifikovat erudici pisatelky s praktickou zkušeností, k čemuž se i otevřeně přihlásila. Autorka si klade za hlavní cíle své práce zkoumat nejvýznačnější pozitiva komunitních škol ve vzdělávacím procesu v souvislosti s dopadem na celou komunitu, potažmo obec.

Je patrné, že celá práce byla pečlivě připravená. Stavbě obsahu nelze nic vypnout, kapitoly jsou proporcionálně vyvážené a text je v kterékoliv části práce srozumitelný a korespondující s ústředním tématem. Oceňuji, že hlavní kapitoly mají ve svých úvodech stručné anotace o jejich obsahu. Tímto prvkem se stávají srozumitelnější a přehlednější. Rozdělení práce na teoretickou a praktickou je rovněž logické. Čtenář se v teoretické části může seznámit s povahou konceptu komunitního vzdělávání i s jeho významem pro okolí a získat ucelený pohled. Praktická část je celistvý komplex výzkumného šetření. Obzvláště musím vypíchnout do detailu vypracované zdůvodnění výzkumného záměru. Jeho provedení obhájí zvolené techniky (dotazníkové šetření, polostrukturované rozhovory, pozorování a analýza dokumentů) v rámci kombinace kvantitativní a kvalitativní metody. Jejich využitím, autorka přispěla k velice dobrému přístupu pro získávání dat. Mohu konstatovat, že zvolené sociologické nástroje pro zkoumání tématu, počet respondentů a způsob provedení byl vhodný pro naplnění cíle.

Z formálního hlediska bych upozornil na velmi obsáhlý úvod a závěr. I přes nezpochybnitelně zajímavé výsledky výzkumu by v závěru, dle mého názoru, měly být inzerované pouze ve velmi stručné formě. Je to způsob, jak si čtenář může zapamatovat to nejdůležitější z celé práce. Zeštíhlením úvodu i závěru by diplomová práce získala ještě větší dynamiku. Volba a využití odborných zdrojů je bezproblémové.

Celkově hodnotím práci jako velmi zdařilou, mimo zmíněnou výhradu, se nebojím tvrdit, že by práce mohla posloužit jako součást studijního podkladu pro začínající ale i pokročilé odborníky z oborů sociální práce, sociální pedagogiky, pedagogiky volného času a dalších. Osobně mě těší, že se autorce podařilo popsat a výzkumným šetřením podložit schopnost komunitní vzdělávání vytvořit komplexní přístup k výuce a výchově s efektivním zapojením všech významných aktérů celého procesu.



Diplomovou práci **doporučuji** k obhajobě

Předloženou diplomovou práci hodnotím: **A**

Otázky k obhajobě:

1. Domníváte se, že by se do budoucna mohla nabídka komunitního vzdělávání využívat v našem školství, daleko větším podílem, nežli je tomu nyní?
2. Jaká byste navrhla opatření, aby se plošně rozšířila diskuse o komunitní plánování jak na půdě vzdělávacích institucí, tak ve veřejném mínění?

.....
podpis oponenta práce

V Praze dne: 04.09.2024