

Posudek na bakalářskou práci Romany Ryšavé Přínos rané péče pro rodiny dětí s postižením

Vedoucí práce: PhDr. Hana Janečková, PhD., posudek doc. PhDr. Eva Křížová, Ph.D.

Oponent mgr. Kateřina Schmidová

Práce Romany Ryšavé popisuje vznik a současnou situaci sociální služby raná péče. V teoretické části dostatečně vysvětluje klíčové pojmy, uvádí službu rané péče do kontextu rodinné situace péče o dítě s postižením. Studentka odkazuje k dostatečnému počtu odborných zdrojů a správně s nimi pracuje. Struktura teoretické i praktické části je srozumitelná a dobře vystavěná, jejich proporce jsou přiměřené. Praktická část seznamuje s výsledky výzkumu provedeného kvalitativní metodou. Studentka v ní prokazuje, že je seznámena se všemi zásadami přípravy a realizace takového šetření. Adekvátně vyhodnocuje výsledky. Práce je psána kultivovaným jazykem s bohatou vyjadřovací schopností. Další předností práce je citlivost vyjádřená situací rodičů, zejména matek, pečujících o dítě s postižením.

Jak ale sama studentka přiznává v popisu přípravy výzkumu, neočekávala zásadně převratné poznatky a to také odpovídá její práci, jež spíše potvrzuje ohromný psychologický i praktický význam služby rané péče. Je tak skvělou zpětnou vazbou a dobrou zprávou o systému sociálních služeb.

Pokud bych měla připomínky, pak jen velmi drobné:

- 1) V teoretické části, pojednávající o dopadech péče o dítě s postižením, se věnuje i ekonomickým aspektům, ale nezmiňuje finanční a další podporu ze strany společnosti/státu. Moje **otázka do diskuse** je, jakou základní pomoc a podporu má pečující osoba ze strany české společnosti/státu/systému sociálního a zdravotního zabezpečení? Co je zajištěno v této situaci?
- 2) V závěrečné interpretaci vlastních výsledků konstatuje, že na rozdíl od tradovaných tvrzení o nedostatku služeb rané péče, nedostupnosti a čekacích lhůtách, podložených v teoretické části i mediálními zprávami a analýzami, její respondentky toto nepotvrzují. Domnívám se, že výsledky mohou být zkresleny a formulují tedy **otázku do diskuse**: Čím to, že se ve Vašem výzkumu nepotvrdily problémy s nedostupností a čekacími lhůtami?

Celkové hodnocení: Práce v plném slova smyslu odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce, studentka si osvojila systematický přístup ke zpracování tématu, poskytla vlastní empirickou sondu, která je čtivá a přínosná pozitivní zpětnou vazbou, jež je také důležitá při hodnocení sociálních služeb. Práce odpovědně cituje zdroje a užívá bohatý a kultivovaný jazyk.

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením A.

Doc. PhDr. Eva Křížová, PhD.

17.1. 2024