

Název práce: Spiritualita v praxi sociálního pracovníka: kontemplativní přístup

Katedra sociální práce

Vedoucí práce: Mgr. Petr Jandejsek, M.A., Th.D.

Bakalářská práce Olgy Pavlišové má celkem 57 stran včetně bibliografie. Bibliografie obsahuje zdroje české, ale i hojnost zdrojů anglických. Cílem práce, jak sama autorka říká v úvodu práce je zjistit, jak „muže kontemplativní přístup pomoci rozvinout a udržet potřebné kompetence sociálního pracovníka a projevy takového přístupu v praxi sociálního pracovníka“ (s. 11).

Členění bakalářské práce je logické. Autorka postupuje systematicky. Po úvodu, kde vymezuje dané téma a metodu práce, se v první kapitole věnuje definování toho, kým je sociální pracovník. V druhé kapitole se potom soustředí na téma spirituality v kontemplativní praxi. Zde autorka uvádí i stručný popis jednotlivých kontemplativních technik. Oceňuji, že se pouští i do jemného rozlišení mezi kontemplací, mindfulness a meditací. Věnuje se zde rovněž i tělesně zaměřeným technikám jako např. focusing. Je pochopitelné, že v rámci bakalářské práce se jedná pouze o úvodní charakteristiku. Ve třetí kapitole se autorka věnuje samotnému tématu kontemplativních přístupů v sociální práci. V rámci této hlavní kapitoly se dotýká analogií mezi duchovním doprovázením a individuální supervizí, což je samo o sobě téma velmi podnětné a stálo by do budoucna za hlubší zpracování. Jsem ráda, že se v této kapitole nevyhýbá ani mezím praxe meditace a mindfulness. V závěru autorka shrnuje velmi dobře celou bakalářskou práci a otevírá témata, kterých se nedotkla a stála by za další studium.

Hodnocení:

Bakalářská práce Olgy Pavlišové svojí úrovní zcela odpovídá rozsahem i obsahem zpracování bakalářské práci. Svojí strukturou a přehledností místy aspiruje na práci magisterskou. Autorka si vybrala velmi originální a aktuální téma, které skutečně ještě není do hloubky reflektované a přispěla tím k širší diskusi o vlivu kontempace v práci a životě sociálních pracovníků, o možnostech kontemplativních přístupů pro

sebepečí (psychohygienu) a o jejich využití jako prostředku duchovního zdroje při práci s klienty. Pokud se bude studentka i nadále věnovat tématu v dalším studiu, doporučuji pracovat i s případovými studii (či kvalitativním výzkumem) a prohloubit více témata věnující se rozdílům mezi konkrétními technikami a jejich vlivem na integritu osoby v sociální práci.

Bakalářskou práci jednoznačně doporučuji k obhajobě s návrhem na hodnocení A a budu se těšit se studentkou na setkání při pokračujícím studiu.

K další rozpravě u obhajoby přikládám tyto otázky:

1. Narazila jste při své práci na nějaký formulovatelný rozdíl přístupu k meditaci mezi nábožensky zakotvenými sociálními pracovníky a mezi těmi, kteří k meditaci přistupovali spíše jako jedné z technik mindfulness?
2. Když mluvíte o hodnotách sociálních pracovníků, myslíte si, že i hodnoty mohou ztratit svůj účel a stát se ideologickými kategoriemi? Mohla by pak praxe meditace či jiných technik pomoci k částečné relativizaci zejména osobních hodnot a zabránit tak jejich zpředmětnění a zneužití?
3. Autorka by se v rámci zhodnocení mezi meditací a mindfulness mohla dotknout i tématu nedostatku verbálního projevu, a to v případech, kdy ticho v psychohygieně a péči o druhé nestačí a kde slova chybí?

V Praze, dne 4. 9. 2024

Mgr. Kateřina Kočandrle Bauer, ThD.