

Univerzita Karlova, Evangelická teologická fakulta

**Oponentní posudek bakalářské práce Barbory Benešové**

**Název práce: Možnosti sociální práce s osobami ve výkonu trestu odnětí svobody**

Katedra sociální práce

Studijní obor Sociální a pastorační práce

**Oponentka:** PhDr. Jaroslava Šťastná, Ph.D.

**Na prvním místě bych chtěla položit otázku, jaký název předkládané bakalářské práce platí? Na obálce je uvedeno „Možnosti sociální práce s osobami ve výkonu trestu odnětí svobody“, avšak v textu anotace se hovoří o „Metodách“.**

Toto je velká formální chyba, navíc má i implikace pro zacílení a pojetí bakalářské práce.

Autorka si téma vybrala na základě její zkušenosti z praktické stáže.

Předkládaná bakalářská práce si klade za cíl zjistit, zda odsouzení využívají pomoci sociálního pracovníka a do jaké míry jim jejich intervence pomáhá v přípravě na výstup z výkonu trestu odnětí svobody a po výstupní období (viz. anotace). Další cíle jsou vytyčeny na str. 8 – tj. analýza současného stavu vězeňské sociální práce v ČR a identifikace výzev a překážek, se kterými se sociální pracovníci potýkají.

Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou, celkem obsahuje 8 kapitol, je zakončena seznamem literatury. Struktura práce je z hlediska záměrů autorky logicky členěná, psaná kultivovaným jazykem, citované zdroje jsou uváděny přehledně a dle citačních pravidel. Nebyly použity žádné zahraniční zdroje.

Teoretická část představuje základní relevantní pojmy: pojetí trestu, historie trestání, výkon trestu odnětí svobody, jeho průběh, typologie vězněných osob, sociální práce, sociální pracovníci a duchovní péče. Ve výzkumné části je prezentován kvalitativní výzkum, jehož hlavní otázkou bylo, zda odsouzení využívají pomoci sociálního pracovníka a do jaké míry jim intervence ze strany sociálních pracovníků pomáhají v přípravě na výstup z výkonu trestu a po výstupní období. Respondenty byli pracovníci vězeňské služby (N6).

**Moje připomínky a výtky z pozice oponentky jsou následující:**

- Rozpor mezi dvěma různými názvy předkládané bakalářské práce.

- Uvítala bych základní statistické informace o povaze pojednávaného fenoménu, např. kolik je v současnosti v ČR vězněných osob, jak vysoká je recidiva, kolik je vězeňských zařízení, statistické trendy apod.
- Kapitoly 4., 4.1., 4.2., 4.4. a 5. obsahují citované nebo parafrázované texty z přehledových učebnic sociální práce, aniž by je autorka vztáhla k pojednávanému tématu. Z tohoto pohledu jsou tyto texty nadbytečné a do bakalářské práce nepatří. Očekávala bych, že např. výčet teorií a přístupů mohla autorka podrobit úvaze, které z těchto teorií jsou aplikovány v sociální práci ve věznicích a v jaké míře. Tato tematika se neobjevuje ani ve výsledcích uskutečněného empirického šetření.
- Empirická část by si zasluhovala rozhodně další editaci. Analýza, interpretace a diskuse podivně splývají, o kódování se zmiňuje až v diskusi. Je to nepřehledná kapitola.

### **Navrhované hodnocení: D**

#### **Otázky k obhajobě:**

- a) Jak byste znovu jasně popsala cíle Vaší práce, b) co jste ve Vaší práci zjistila – vztaheno k cílům práce.

PhDr. Jaroslava Šťastná, Ph.D.

27.8.2024