



Evangelická teologická fakulta

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Role sociálního pracovníka v doprovázení pěstounských rodin

Jméno studenta: **Bc. Anna Krátká**

Vedoucí: **Mgr. Iva Frydrychová**

Oponent: **Ing. Mgr. Jan Dočkal, CSc.**

Studium: JABOK B ETF

Předložená bakalářská práce se týká důležité, aktuální sociální problematiky, ve které autorka sama působí a kterou je očividně zaujata. V souladu s postupným omezováním kolektivních zařízení roste role individuální náhradní rodinné péče a nároků na všechny, kteří se na ní podílejí. Cíl práce je jasně formulován na str. 9: „.....zmapovat rozsah role sociálního pracovníka při výkonu doprovázení pěstounských rodin.“ Pouhé „zmapování“ jakkoliv užitečné považuji za málo ambiciózní cíl, vzhledem ke zkušenostem autorky bych předpokládal i zamyšlení nad možnými opatřeními, které by mohly přispět ke zlepšení v této oblasti.

V teoretické části se autorka zabývá na základě osobních zkušeností i odborné literatury problémy sociálně právní ochrany dětí a náhradní rodinné péče a řadou souvisejících otázek ve snaze zasadit téma do širšího kontextu. Je to nesporně užitečné, ale podstatně to rozšiřuje samotné téma a omezuje možnost hlubší analýzy zvoleného tématu. Tomu je explicitně věnována pouze 4. kapitola. Zde bych vyzvedl zejm. část 4.3 – *Nové možnosti podpory cílové skupiny*, která by zasloužila hlubší rozvedení.

Empirickou část tvoří pečlivé zpracování 6 případových studií, které autorka provedla na základě písemné dokumentace. Za užitečné považuji představení problémů, které jednotlivé studie ukazují shrnutí, které obsahuje část *Diskuze*. Závěr je pouhým shrnutím a jak bylo řečeno výše, postrádá návrhy na možná zlepšení.

Pokud jde o formální stránku práce, text obsahuje řadu překlepů a gramatických chyb. Jednotlivé kapitoly by měly začínat vždy na nové straně.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení C –dobře

V Praze dne 20.9 2024

Ing. Mgr. Jan Dočkal, CSc.