

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studium	Bakalářský studijní program	
Studijní obor	Fyzioterapie	
Akademický rok	2024/25	
Autor práce	Alexandra Kňazeva	
Název práce	Temporomandibulární dysfunkce a posturální stabilita	
Vedoucí práce	Mgr. Sára Koutná	
Počet konzultací Vyjádření, zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný		Vyjádření: Připravenost studentky na konzultace byla vždy dobrá. Počet byl dostatečný, přístup studentky zodpovědný.
Počet číslovaných stran	94	
Počet příloh	4	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	4
1.3	Jazyková úroveň textu	4
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	5
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.7	Odborná úroveň textu	4
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	4
2	Rešeršní část	-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	5
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	4
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	4
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	5
3	Kazuistika nebo experimentální část práce	-

3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k rešeršní části	4
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování a analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	4
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární rešerše a vzhledem ke klinické paxi	5
4	Diskuze	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků rešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	5
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium	5
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	92
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k BP

Předložená bakalářská práce se zabývá širokou problematikou temporomandibulární dysfunkce a jejího vlivu na posturální stabilitu a postavení hlavy. V rámci teoretické části je přehledně zpracována rešerše zvolené problematiky a zároveň nabízí teoretické podklady pro stanovené hypotézy. Studentka používá recentní české i cizojazyčné zdroje a nabízí komplexní pohled.

V praktická částí studentka prokazuje schopnost samostatné práce s pacientem s TMD, která zahrnuje modifikované vstupní a výstupní vyšetření a cílenou terapii na oblast temporomandibulárního kloubu. Současně si pokládá otázky, zda může mít TMD vliv na posturální stabilitu a postavení hlavy. K objektivizaci těchto hypotéz autorka využívá přístrojové posturografie, percepce subjektivní zrakové vertikály a určení postavení hlavy. Výsledky jsou v rámci práce analyticky popsány a následně okomentovány v diskuzi, která má velmi dobrou úroveň. V diskuzi jsou také komentovány výsledky experimentu, kdy se pokusili navodit TMD pomocí okluzní překážky, kterého se studentka také účastnila a porovnat je spolu se získanými parametry u pacientky s TMD.

Autorka poukazuje na nedostatky své práce, které vidí především v nízkém počtu probandů. Bylo by zajímavé problematiku testovat na větším souboru pacientů, pro účely této bakalářské práce mi však přijde toto zpracování jako dostatečné. Naopak, vyzdvihuji originalitu práce, která by mohla být podkladem pro další zkoumání.

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

Našla jste v rámci rešerše i studie, které se v rámci TMD zabývaly percepcí subjektivní posturální vertikály? Pokud ano, jaký způsob měření použili?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uveďte co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
-------------------	--	---------------------

Navrhovaná známka: 1

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl