

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studium	Bakalářský studijní program	
Studijní obor	Fyzioterapie	
Akademický rok	2023/2024	
Autor práce	Aleš Rak	
Název práce	Klinické testy pro vyšetření stability krční páteře	
Vedoucí práce	Mgr. Klára Kučerová, Ph.D.	
Počet konzultací	dostatečné	Vyjádření: Připravenost studenta na konzultace - vždy dobrá, dostatečná, nedostatečná
Vyjádření, zda byl udán počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný		Připravenost studenta byla nadprůměrná
Počet číslovaných stran	87	
Počet příloh	5	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	4
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	5
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.7	Odborná úroveň textu	5
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Rešeršní část	-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	5
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	5
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	5
3	Kazuistika nebo experimentální část práce	-

3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k řešeršní části	5
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování a analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	4
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární řešerše a vzhledem ke klinické praxi	5
4	Diskuze	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků řešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	5
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium	5
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	98
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k BP

Bakalářská práce se zabývá tématem klinických testů pro vyšetření instability krční páteře. V klinické praxi se často setkáváme s pacienty, u kterých jsou jejich problémy často přisuzované právě instabilitě krční páteře (častou diagnózou pak bývá VAS Cp). Teoretická část práce se zabývá podrobnou kineziologií krční páteře včetně přehledových tabulek hybnosti páteře v jednotlivých segmentech podle různých autorů. Dále shrnutím možných etiologických příčin instability krční páteře. Tato kapitola ukazuje celosvětově nejednotný pohled na zkoumanou problematiku. Velmi kladně hodnotím kapitolu, která popisuje jednotlivé vyšetřovací testy včetně parametrů pro měření diagnostické přesnosti.

Praktická část má dvě části. První obsahuje dotazníkové šetření. I přesto, že se nepodařilo nasbírat dostatečně velký soubor respondentů, tak její výsledek ukazuje na neinformovanost mezi respondenty stran klinických testů a také neschopnost definovat instabilitu krční páteře. Druhá část obsahuje kazuistiku pacientky, která byla odeslána na fyzioterapii z důvodu bolesti pramenící od krční páteře. Při práci s pacientkou byly použity klinické testy z teoretické části pro diferenciální diagnostiku.

Celkově práci hodnotím velmi kladně. Práce je strukturálně dobře členěná, čtivá s celkovým počtem 79 převážně zahraničních zdrojů. Autor práce byl při psaní velmi samostatný a pečlivý v praktické části se mu povedlo aplikovat teoretické poznatky do praxe a samostatně pracovat s pacientkou s velmi dobrým efektem.

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

- 1) Které klinické testy si myslíte, že by měly být součástí běžné klinické praxe?**
- 2) Z dotazníkového šetření vyplynula neznalost klinických testů pro instabilitu krční páteře mezi fyzioterapeuty. V jakých zemích se tyto testy využívají a kde jsou rozšířené?**

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uveďte co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
-------------------	---	---------------------

Navrhovaná známka:

1

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl