

### Posudek oponenta bakalářské práce

<b>Studium</b>	Bakalářský studijní program
<b>Studijní obor</b>	Fyzioterapie
<b>Akademický rok</b>	2023/24
<b>Autor práce</b>	Aleš Rak
<b>Název práce</b>	Klinické testy pro vyšetření stability krční páteře
<b>Oponent práce</b>	Mgr. Lenka Oplatková

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	4
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	5
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.7	Odborná úroveň textu	4
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
<b>2</b>	<b>Rešeršní část</b>	-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	5
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	5
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	4
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	4
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	4
<b>3</b>	<b>Kazuistika nebo experimentální část práce</b>	-
3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k rešeršní části	5
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování a analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	5
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární rešerše a vzhledem ke klinické paxi	4
<b>4</b>	<b>Diskuze</b>	-

4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků rešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	4
5	<b>Závěr</b>	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	<b>Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium</b>	4
7	<b>Celkový počet získaných bodů (max 100)</b>	92
8	<b>Práce je originálním dílem studenta</b> V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

### Slovní komentář k BP

Bakalářská práce Aleše Raka se zaměřuje na klinické testy sloužící k vyšetření stability krční páteře a jejich diagnostickými parametry. Cílem práce bylo shrnout dosavadní poznatky o těchto testech a následně skrze dotazníkové šetření zjistit znalost a používání těchto testů mezi českými fyzioterapeuty.

Teoretická část bakalářské práce je strukturovaně prezentována a úzce navazuje na cíle práce. Zabývá se kineziologií krční páteře, instabilitou a klinickými testy. Jelikož se zdálo, že se jedná o přehled anatomických poznatků tak je tato práce zajímavě propojená v oblasti kineziologie a anatomie v cizojazyčných zdrojích, což velmi oceňuji. Obsahová úroveň kapitol je vyvážená a autor prokázal, že dokáže z vyhledaných zdrojů sestavit logický přehled poznatků.

Praktická část práce obsahuje dvě části – první je kazuistika, kde autor práce vyšetřuje stanovené klinické testy a kineziologický rozbor. Stanovuje cíle terapie a provádí terapie v rozmezí 4 týdnů. Pacientka se po 4 -týdenní intervenci zlepšila, ale zůstává otázkou, nakolik mu vybrané klinické testy byly přínosné ve stanovení diagnózy a cílů terapie.

Druhá část práce obsahuje dotazníkové šetření ke zjištění znalosti těchto vybraných testů u fyzioterapeutů. Výsledky šetření ukázala, že z třiceti šesti respondentů, čtrnáct (39 %) nebylo schopno instabilitu krční páteře definovat. Patnáct respondentů (41 %) žádný z dotazovaných testů neznalo a neumělo žádný test použít. Mezi respondenty byl nejvíce známý (dvaceti jedna respondenty), používaný (třinácti respondenty) a preferovaný (deseti respondenty) test výdrže hlubokých flexorů krční páteře.

Celkově lze konstatovat, že tato práce je dobře strukturovaná, autor se snažil v rešeršní části rozluštit pohledy na instabilitu krční páteře a nejčastěji popisované testy.

Následně pak zjistit povědomost o těchto testech mezi fyzioterapeuty a částečně si je ověřit i u vyšetření jedné pacientky. Kladně hodnotím vyhledání literatury a sestavení nejčastějších klinických testů. Otázkou zůstává jejich klinická hodnota při vyšetřování pacientů.

Celkově je práce zdařilá a doporučuji jí k obhajobě.

**Otázky na které student odpoví během obhajoby:**

- 1. V práci uvádíte, že názor na instabilitu krční páteře je kontroverzní téma. Jak byste podle získaných poznatků vyjádřil vlastní názor na strukturální a funkční instabilitu krční páteře?**
- 2. Jakou souvislost vidíte mezi vyšetřováním vybraných klinických testů a volbou následné terapie?**

**Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

<b>Doporučuji</b>	<b>Doporučuji s výhradou</b> (uveďte co musí student změnit či doplnit)	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	--	---------------------

**Navrhovaná známka:**

**1**

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

<b>Počet bodů</b>	<b>Známka</b>
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl