

Posudek vedoucího diplomové práce

Studium	Navazující magisterské - specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor	Aplikovaná fyzioterapie	
Akademický rok		
Autor práce	Bc. Chrásková Anežka	
Název práce	Metodika tvorby norem vybraných kvantitativních testů motoriky dětské populace – pilotní práce	
Vedoucí práce	Mgr. MgA. Filip Jevič	
Počet konzultací	12	Vyjádření: Připravenost studenta na konzultace - vždy dobrá
Vyjádření zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný		
Počet číslovaných stran	83	
Počet příloh	8	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	4
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	4
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Část teoretická	-
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	5
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	4
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	5
3	Část experimentální	-
3.1	Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	4
3.2	Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	5

3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných)	5
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	5
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	5
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	4
4	Diskuze	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	5
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium	
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	95
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k DP

Diplomantka se ve své práci zaměřila na klinicky velmi důležité téma, problematiku vytváření norem pro vybrané chůzové testy - 6MWT, 10MWT a TUG. Tyto testy jsou běžně používány v rehabilitační praxi k hodnocení efektivity léčby, avšak jejich využití je omezeno absencí norem pro českou dětskou populaci.

Teoretická část práce se věnovala objasnění obecných principů tvorby norem včetně faktorů, které motorické testy ovlivňují. Rešerše je zpracována velmi důkladně a podrobně a dává skvělý a velmi smysluplný základ pro praktickou část.

V praktické části si autorka stanovila jako hlavní cíl vytvořit metodiku tvorby norem vybraných chůzových testů a tuto metodiku otestovat na pilotním vzorku probandů. Tento cíl studentka zcela naplňuje. Oceňuji především důslednost a pečlivost při tvorbě metodiky a samostatnost při samotném testování velkého množství probandů.

Rozsah praktické části, zahrnující tvorbu metodiky, testování dětí a analýzu dat, překračuje běžný rozsah diplomové práce. Autorka oslovila 84 základních škol a otestovala 249 dětí na 8 školách. Při testování 6MWT došlo k určitým odchylkám od standardních postupů, konkrétně v délce dráhy a současném testování dvou dětí. Autorka si je těchto nedostatků vědoma a komentuje je v kapitole o limitech práce.

V diskuzi studentka přináší a komentuje cenné zkušenosti získané při sběru dat a své výsledky porovnává s velkým množstvím relevantních studií. studentka v této kapitole jednoznačně dokazuje hluboké pochopení tématu a velmi dobré formulační a argumentační schopnosti. Výsledky hypotéz bych však radil spíše do kapitoly výsledky, a v diskuzi pouze komentoval.

Celkově hodnotím práci jako vynikající. Autorka prokázala schopnost pracovat s teoretickými informacemi, vytvořit vlastní metodiku testování a aplikovat ji v praxi na velké skupině probandů. Dokázala také identifikovat nedostatky a limity práce a navrhnout doporučení pro další výzkum. Zvolené téma má významný přesah do klinické praxe, neboť přispívá k řešení problému objektivizace výsledků terapie v rehabilitaci. Metodika výzkumu je nyní připravena k eventuální další studii, která by mohla být provedena na velkém množství probandů s cílem vytvořit české normy chůzových testů.

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

Jak si vysvětlujete korelaci výsledků šestiminutového trestu chůze se vzdělanostní úrovní?

Co konkrétně by z Vašeho pohledu bylo potřeba udělat pro vytvoření českých norem chůzových testů? Myslíte, že je to reálné?

Diplomovou práci k obhajobě:

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uved'te co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
------------	---	--------------

Navrhovaná známka: 1

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 - 88	1
87 - 74	2
73 - 60	3
59 a méně	nevyhověl