

### Posudek vedoucího bakalářské práce

<b>Studium</b>	Bakalářský studijní program	
<b>Studijní obor</b>	Fyzioterapie	
<b>Akademický rok</b>	2023/2024	
<b>Autor práce</b>	Kateřina Podlipná	
<b>Název práce</b>	Respirační fyzioterapie u pacientů se skoliózou	
<b>Vedoucí práce</b>	Mgr. Kristýna Šonská	
<b>Počet konzultací</b> Vyjádření, zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný		Vyjádření: Připravenost studentky na konzultace - vždy dobrá, dostatečná, nedostatečná
		Připravenost studentky na konzultace byla vždy velmi dobrá, počet konzultací hodnotím jako dostačující.
<b>Počet číslovaných stran</b>	81	
<b>Počet příloh</b>	3	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	4
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	5
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.7	Odborná úroveň textu	5
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
<b>2</b>	<b>Rešeršní část</b>	-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	5
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	5
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	5

<b>3</b>	<b>Kazuistika nebo experimentální část práce</b>	<b>-</b>
3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k řešeršní části	<b>5</b>
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování, analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	<b>5</b>
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární řešerše a vzhledem ke klinické paxi	<b>5</b>
<b>4</b>	<b>Diskuze</b>	<b>-</b>
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků řešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	<b>5</b>
<b>5</b>	<b>Závěr</b>	<b>-</b>
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	<b>4</b>
<b>6</b>	<b>Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium</b>	<b>5</b>
<b>7</b>	<b>Celkový počet získaných bodů (max 100)</b>	<b>98</b>
<b>8</b>	<b>Práce je originálním dílem studenta</b> V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	<b>ANO</b>

### Slovní komentář k BP

Bakalářská práce studentky Kateřiny Podlipné se zabývá problematikou respiračních funkcí a respirační fyzioterapie u pacientů se skoliózou.

Práce je členěna do dvou částí, teoretické a praktické, kde obě mají vyvážené zastoupení.

Teoretická část na 34 stranách popisuje stručné dělení skolióz, které je potřebné pro úvod do problematiky. Následně se věnuje kineziologii, plicním funkcím a jejich ovlivněním u pacientů se skoliózou kongenitální a idiopatickou. V dalších kapitolách studentka shrnuje poznatky ohledně léčby a respirační fyzioterapie, která je u pacientů mnohdy opomíjena.

Praktická část čítá 10 stran a je zpracována do kazuistiky pacientky s adolescentní idiopatickou skoliózou. Zahrnuje měření síly dechových svalů při terapii pacientky s nádechovým treňažerem PowerBreathe.

Text práce obsahuje malé množství chyb v interpunkci, ale mimo to je text práce na velmi dobré úrovni, je souvislý a dobře se čte. Práce je logicky členěna, graficky odpovídá náležitostem pro závěrečnou práci. Obsáhlejší obrazové materiály byly přesunuty do příloh.

Tato práce je na velmi dobré úrovni a je přínosným zdrojem základních informací pro rozvíjení fyzioterapie u pacientů se skoliózou.

Hodnotím práci jako *výbornou*.

**Otázky, na které student odpoví během obhajoby:**

- Co byste navrhovala pro větší compliance pacienta při cvičení s dechovým trenážerem?

**Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

<b>Doporučuji</b>	<b>Doporučuji s výhradou</b> (uveďte co musí student změnit či doplnit)	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	--	---------------------

**Navrhovaná známka:**

*1*

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl