

Posudek vedoucího diplomové práce

Studium	Navazující magisterské	
Studijní obor	Aplikovaná fyzioterapie	
Akademický rok	2023/2024	
Autor práce	Bc. Tereza Minaříková	
Název práce	Využití balančně-silového tréninku k ovlivnění dynamické stability u hráčů florbalu	
Vedoucí práce	Mgr. Kateřina Levínská	
Počet konzultací Vyjádření zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný	Dostatečný	Vyjádření: Připravenost studentky byla vždy výborná, počet konzultací dostatečný a jejich průběh věcný
Počet číslovaných stran	64	
Počet příloh	2	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Část teoretická	-
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	5
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	4
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	3
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	4
3	Část experimentální	-
3.1	Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	5
3.2	Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	5

3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných)	5
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	5
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	5
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	5
4	Diskuze	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	5
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium	4
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	95
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k DP

Studentka si pro diplomovou práci zvolila velmi aktuální téma, které v kontextu jednoho z nejrozšířenějších sportů u nás nabývá ještě větší důležitosti. V teoretické části studentka předkládá kvalitní přehled poznatků a prokazuje orientaci v problematice. I když některé kapitoly by jistě šlo ještě rozpracovat do většího detailu a využít více relevantních a recentních zdrojů, kvalitu práce to nijak nesnižuje.

V praktické části práce studentka zcela naplnila požadavky na experimentální práci. Zejména cením snahu o využití funkčních testů, které je možné nabídnout trenérům a hráčům přímo do jejich tréninkového prostředí, aniž by byly vyžadovány pomůcky nebo větší investice. Studentka pracovala s dostatečně velkou skupinou hráčů, a to jak v experimentální, tak v kontrolní skupině, metodiku navrhla samostatně a velmi kvalitně, samostatně pracovala na jednotlivých trénincích s hráči a prokázala tak i svou praktickou připravenost a zkušenost. Jisté rezervy vidím ve skladbě jednotlivých tréninkových jednotek, nicméně bylo nutno se přizpůsobit zejména plánu letní přípravy celého týmu. Velmi cením snahu o využití rozcvičky jako “hluchého” místa tréninku.

Hypotézy i cíle práce jsou podány srozumitelně, statistika je zpracována pod dohledem odborného statistika a výsledky jsou podány přehledně v textu i graficky. Jako nejpropracovanější část práce hodnotím diskuzi, v níž se kolegyně velmi dobře snaží své výsledky konfrontovat s recentní literaturou, naráží však často na její nedostatek. Limity své práce studentka hodnotí racionálně a kriticky, nabízí i směry pro navazující výzkum.

Na všech konzultacích byla kolegyně dobře připravena, pracovala velmi svědomitě a samostatně.

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

1. Jak zpětně hodnotíte výběr funkčních testů, jejich složitost na provedení v terénu a výpovědní hodnotu?
2. Pokud byste měla složit ideální tréninkovou jednotku obsahující kompenzační a silově-balanční cvičení, jak by podle vás měla vypadat a kolik času z tréninku by tato cvičení měla zabírat?

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uveďte co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
-------------------	--	---------------------

Navrhovaná známka: 1

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl