

### Posudek oponenta diplomové práce

<b>Studium</b>	Navazující magisterské
<b>Studijní obor</b>	Aplikovaná fyzioterapie
<b>Akademický rok</b>	2023/2024
<b>Autor práce</b>	Bc. Klára Pekárková
<b>Název práce</b>	Srovnání analýzy vydechovaných plynů při zátěži s použitím náustku a obličejové masky
<b>Oponent práce</b>	MUDr. Kryštof Slabý

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	4
1.3	Jazyková úroveň textu	2
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	1
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	3
<b>2</b>	<b>Část teoretická</b>	-
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	5
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	4
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	3
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	3
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	3
<b>3</b>	<b>Část experimentální</b>	-
3.1	Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	4
3.2	Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	5
3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných )	4
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	n/a
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	5
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	5
4	<b>Diskuze</b>	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve	4

	světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	
5	<b>Závěr</b>	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	4
6	<b>Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium</b>	4
7	<b>Celkový počet získaných bodů (max 100)</b>	73/95=77%
8	<b>Práce je originálním dílem studenta</b> V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

### Slovní komentář k DP

Autorka se v diplomové práci zabývá možným systematickým rozdílem v základních spiroergometrických parametrech získaných identickým zátěžovým protokolem měřením pomocí náustku a obličejové masky. Metodika práce je adekvátní s limitacemi, které sama autorka uvádí v rámci diskuse, až na nenáhodné pořadí testů, které ve výčtu limitací chybí. Získané výsledky jsou zajímavé a užitečné pro praxi zátěžového testování, byť je vzhledem k věku probandů nelze extrapolovat na celou klinickou populaci.

Práce bohužel po jazykové a formální stránce, a to zejména v přehledu poznatků, výrazně zaostává za experimentální částí. Autorka se dopouští řady formulačních neobratností, místy používá neustálenou či značně neobvyklou terminologii, některé citace v seznamu chybí, jiné jsou uvedeny typograficky nevhodně. Přehledová část práce snižuje čtivost a celkový dojem.

### Otázky na které student odpoví během obhajoby:

Můžete ozřejmit uvedené řízení ventilace (kapitola 1.4.5, s. 42) ve vztahu k tématu práce?

### Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

<b>Doporučuji</b>		
-------------------	--	--

### Navrhovaná známka:

Vzhledem ke zdařilé experimentální části navrhuji známku 2 (bodově při spodní hranici).

### Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl