

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studium	Bakalářský studijní program	
Studijní obor	Fyzioterapie	
Akademický rok	2023/2024	
Autor práce	Kateřina Tůmová	
Název práce	Využití ověřených postupů v rehabilitaci u pacientů se spastickou hemiparézou po cévní mozkové příhodě v chronickém stádiu se zaměřením na horní končetinu	
Vedoucí práce	Jan Dobiáš	
Počet konzultací	dostatečně	Vyjádření: Připravenost studenta na konzultace - vždy dobrá
Vyjádření, zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný	osobně i emailem	
Počet číslovaných stran	79	
Počet příloh	8	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	4
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	4
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	5
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.7	Odborná úroveň textu	5
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Rešeršní část	-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	5
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	4
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	4
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	5
3	Kazuistika nebo experimentální část práce	-

3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k řešeršní části	5
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování a analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	5
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární řešerše a vzhledem ke klinické praxi	4
4	Diskuze	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků řešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	4
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	4
6	Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium	5
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	93
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k BP

Řešeršní část práce je zaměřena na vyhodnocení úrovně důkazů terapeutických intervencí dle výsledků metaanalýz v souladu s rehabilitací dle evidence-based-medicine. Cílem praktické části je kriticky vyhodnotit dodržení doporučených postupů dle stupňů evidence při terapii pacientky prezentované formou kazuistiky a okomentovat pokroky či naopak neúspěchy zavedené terapie.

Studentka se kvalitně zorientovala v komplexní problematice vyšetření spastického pacienta s rámcovým pochopením cílů jednotlivých kroků vyšetření. Zároveň prokázala vysoce kvalitní orientaci v práci s odbornou zahraniční literaturou. Dokázala okomentovat přínosy aplikovaných terapeutických intervencí a kriticky zhodnotit úspěchy, resp. neúspěchy zavedené terapie, vč. porovnání výsledků s guidelines, resp. metaanalýz. V závěru je z mého pohledu zcela správně zdůrazněna důležitá role pravidelné reevaluace zavedené terapeutické intervence.

Studentka na své bakalářské práci pracovala aktivně, samostatně se zohledněním doporučení v rámci absolvovaných konzultací. Z mého pohledu práce splňuje podmínky pro bakalářskou práci.

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

1. Navrhněte přínosnou terapeutickou intervenci dle aktuálních doporučení, kterou pacientka neabsolvovala?
2. Vnímáte přínos virtuální reality pro pacientku?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uved'te co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
-------------------	---	---------------------

Navrhovaná známka: 1

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 - 88	1
87 - 74	2
73 - 60	3
59 a méně	nevyhověl

V Praze dne 02.09.2024

MUDr. Jan Dobiáš

Vedoucí práce