

### Posudek oponenta bakalářské práce

Studium	Bakalářské
Studijní obor	Fyzioterapie
Akademický rok	23/24
Autor práce	Kateřina Tůmová
Název práce	Využití ověřených postupů v rehabilitaci u pacientů se spastickou hemiparézou po cévní mozkové příhodě v chronickém stadiu se zaměřením na horní končetinu
Oponent práce	MUDr. Tomáš Nedělka Ph.D.

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	4
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
<b>2</b>	<b>Část teoretická</b>	-
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	5
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	4
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	4
<b>3</b>	<b>Část experimentální</b>	-
3.1	Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	4
3.2	Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	4
3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných )	5
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	4
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	4
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	5

4	<b>Diskuze</b>	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	4
5	<b>Závěr</b>	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	4
6	<b>Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium</b>	5
7	<b>Celkový počet získaných bodů (max 100)</b>	91
8	<b>Práce je originálním dílem studenta</b> V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

#### Slovní komentář k BP:

Kolegyně Tůmová se ve své BP zaměřila na problematiku využití různých terapeutických postupů založených na důkazu u skupiny pacientů se spastickou hemiparézou po cévní mozkové příhodě. Celkově práce zahrnuje 79 normostran, je členěna přehledně do 7 kapitol + samostatně uvedených částí Diskuze a Závěr. Úroveň psaného textu, literární rešerše i celkově uchopení problematiky chronické spasticity a její často komplikované terapie je na velice dobré úrovni, jsou zmiňovány i nejmodernější přístupy v terapii včetně robotické rehabilitace, mirror terapie, VR i dynamického dlahování. Část kazuistická je dobře popsána, včetně kritického zhodnocení spíše negativního výsledku použitých metod s nutností následného použití antispastické terapie botulotoxinem, přičemž je kladen důraz, velmi správně, na multidisciplinární spolupráci.

Jako jisté negativum vidím v obrázkové části, kde některé přiložené obrázky nedisponují dostatečnou kvalitou, jsou ledabyly ofoceny či jsou nicneříkající.

#### Otázky na které student odpoví během obhajoby:

Má studentka zkušenosti, vyjma uvedených postupů, s fyzikální terapií s antispastickým působením? Jaké by, jako doplněk cvičební jednotky, navrhla?

Jak se staví k možnosti využití aplikace rázové vlny (ESWT) v problematice spasticity a je si vědoma výsledků studií srovnávajících například ESWT a botulotoxin?

<b>Doporučuji</b>	<b>Doporučuji s výhradou</b>	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	------------------------------	---------------------

**Navrhovaná známka:**

*(napište výslednou známku dle vlastního zvážení s ohledem na doporučené hodnocení v tabulce níže)*

1

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100 - 88	1
87 - 74	2
73 - 60	3
59 a méně	nevyhověl

