Posudek oponenta bakalářské práce

Studium	Bakalářský studijní program
Studijní obor	Fyzioterapie
Akademický rok	**2023/2024**
Autor práce	**Tereza Kvapilová**
Název práce	**Plochá noha u dětí**
Oponent práce	**Mgr. Marie Vitujová**

1	**Formální zpracování práce**	**Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii**
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	**5**
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	**5**
1.3	Jazyková úroveň textu	**4**
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	**4**
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	**3**
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	**4**
1.7	Odborná úroveň textu	**5**
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	**5**
2	**Rešeršní část**	**-**
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	**4**
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	**3**
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	**4**
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	**4**
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	**4**
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	**2**
3	**Kazuistika nebo experimentální část práce**	**-**
3.1	Adekvátní výběr probandů vzhledem k rešeršní části	**5**
3.2	Metodika – způsob vyšetření probandů, adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování analýza dat, pokud je součásti BP hodnocení souboru probandů.	**4**
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární rešerše a vzhledem ke klinické praxi	**2**
4	**Diskuze**	**-**

4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků rešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	**3**
5	**Závěr**	**-**
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	**3**
6	**Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium**	**3**
7	**Celkový počet získaných bodů (max. 100)**	**76**
8	**Práce je originálním dílem studenta** V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	**ANO**

Slovní komentář k BP

Bakalářská práce je věnována aktuálnímu a hojně diskutovanému tématu ploché nohy u dětí. Obsahuje 63 stran vlastního textu, 40 obrázků a 7 tabulek. V referenčním seznamu autorka uvádí 51 zdrojů, z toho 36 zahraničních. Zahrnuta je i recentní literatura. Styl a grafická podoba práce jsou přiměřené.

V teoretické části se autorka zabývá anatomií, vývojem a funkcí lidské nohy a problematikou ploché nohy u dětí. Ačkoliv je tato kapitola obsáhlá a poukazuje na důležité a zajímavé souvislosti v rámci vývoje, etiologie, rizikových faktorů aj., ocenila bych více informací o vlivu ploché nohy na funkci a vývoj muskuloskeletálního systému.

Praktická část představuje kazuistiku dvou dětských pacientů. Je doplněna o více než 30 obrázků názorně ukazujících vyšetření i terapii. Některé fotografie jsou však chybně popsány (obrázek 14, 16, 36, 37), jedná se o záměnu pozic a stran. U popisu terapie není jasné, kolik terapií pacienti absolvovali a jak často doma cvičili.

Za největší nedostatek práce považuji diskusi, jejíž polovinu tvoří popis terapie, bez dostatečného srovnání vlastních zjištění s literaturou.

Zatímco autorka sama považuje za stěžejní praktickou část, hlavní hodnotu této práce vidím v teoretické části, kde je popsána problematika ploché nohy z různých úhlů.

Přes uvedené výhrady bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě.**

Otázky, na které student odpoví během obhajoby:

1) **V práci uvádíte pozitivní vliv ortopedických vložek. Mohou mít i vliv negativní?**

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte)**:**

Doporučuji	~~**Doporučuji s výhradou**~~	~~**Nedoporučuji**~~

Navrhovaná známka:
2

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	**Známka**
100 -88	1
87 – 74	**2**
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl