

Posudek oponenta bakalářské práce

Studium	Bakalářské - Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor	Fyzioterapie
Akademický rok	2023/2024
Autor práce	Klára Sklenářová
Název práce	Vznik skoliózy u dětí po operaci vrozené srdeční vady
Oponent práce	Mgr. Michaela Rampová, Ph.D.

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	4
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	5
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.7	Odborná úroveň textu	5
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Rešeršní část	-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	5
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	5
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	4
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	5
3	Kazuistika nebo experimentální část práce	-
3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k rešeršní části	5
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování a analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	5
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární rešerše a vzhledem ke klinické paxi	5
4	Diskuze	-

4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků rešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	5
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium	5
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	98
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k BP

Předložená bakalářská práce je zpracována na velmi dobré úrovni. Text je dobře členěný a tematicky koherentní. V přehledu poznatků autorka prokazuje pochopení problematiky a schopnost vyvozovat z teorie závěry významné pro klinickou praxi. Teoretické části bych vytkla pouze časté citace jednoho zdroje v několika po sobě jdoucích odstavcích (např.: Sum, 2015 na s.18 a Dort, 2013 na s.16).

V praktické části oceňuji výběr probandů, jejich počet a podrobnost kazuistiky včetně obrazové dokumentace, která ukazuje zlepšení postury pacientky při druhém měření. Pozitivně hodnotím i diskuzi, která obsahuje řadu zahraničních citací a erudovanou argumentaci.

Stylisticky je práce velmi zdařilá. U formálních úprav textu bych doporučila přehlednější formátování seznamu příloh a grafů a zmenšení písma v tabulkách.

Práci hodnotím známkou *výborně* a na autorku práce mám jednu otázku.

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

Jako možnou komplikaci operace vrozené srdeční vady uvádíte *nestabilní sternum*. Můžete blíže popsat jak vzniká a jakým způsobem se problém řeší?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uvedte co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
------------	--	--------------

Navrhovaná známka: 1 - výborně

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1

87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl