

### Posudek vedoucího bakalářské práce

|   |   |  |
|---|---|--|
| <b>Studium</b>  | Bakalářský studijní program   |  |
| <b>Studijní obor</b>  | Fyzioterapie  |  |
| <b>Akademický rok</b>   | 2023/2024   |  |
| <b>Autor práce</b>  | Nicole Hamplová   |  |
| <b>Název práce</b>  | Vliv sedavého zaměstnání na zdraví a polohovatelný stůl jako možné řešení |  |
| <b>Vedoucí práce</b>  | Petr Bitnar   |  |
| <b>Počet konzultací</b><br>Vyjádření, zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný |   | Studentka konzultovala práci méně a převážně on-line |
| <b>Počet číslovaných stran</b>  | 53  |  |
| <b>Počet příloh</b>   | 9   |  |

| 1        | Formální zpracování práce  | Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii |
|----------|--|---|
| 1.1      | Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)  | 5   |
| 1.2      | Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)   | 5   |
| 1.3      | Jazyková úroveň textu  | 4   |
| 1.4      | Obrázky, grafy, tabulky  | 3   |
| 1.5      | Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů   | 5   |
| 1.6      | Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)  | 4   |
| 1.7      | Odborná úroveň textu   | 5   |
| 1.8      | Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost  | 5   |
| <b>2</b> | <b>Rešeršní část</b>   | -   |
| 2.1      | Výběr a vymezení tématu, originalita   | 5   |
| 2.2      | Stanovení a formulace cílů rešerše   | 3   |
| 2.3      | Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice  | 5   |
| 2.4      | Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)   | 4   |
| 2.5      | Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi | 5   |
| 2.6      | Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)                    | 4   |
| <b>3</b> | <b>Kazuistika nebo experimentální část práce</b>   | -   |



|     |  |     |
|-----|--|-----|
| 3.1 | Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k řešeršní části  | 5   |
| 3.2 | Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování a analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.  | 4   |
| 3.3 | Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární řešerše a vzhledem ke klinické paxi   | 5   |
| 4   | <b>Diskuze</b>   | -   |
| 4.1 | Schopnost analýzy a interpretace výsledků řešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi   | 4   |
| 5   | <b>Závěr</b>   | -   |
| 5.1 | Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření | 4   |
| 6   | <b>Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium</b>   | 5   |
| 7   | <b>Celkový počet získaných bodů (max 100)</b>  | 89  |
| 8   | <b>Práce je originálním dílem studenta</b><br>V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!  | ANO |

### Slovní komentář k BP

Autorka ve své práci představuje velice aktuální téma v dnešní moderní době, kdy sedavé zaměstnání tvoří způsob obživy většiny populace a v posledním desetiletí také většinu volnočasových aktivit. Sedavý způsob života tak představuje mohutný zdroj etiopatogenetkých faktorů a proto je potřeba v oboru rehabilitace fokusovat na toto téma více pozornosti, než třeba na rizika fyzické činnosti a sportu jak tomu bylo v dřívějších desetiletích.

Autorka ve své práci přináší ucelený a sofistikovaný přehled teoretických poznatků doplněných o jednu kazuistiku.

Teoretická část práce je poměrně čtivá, ale hlavně dobře členěná s logickou stavbou kapitol a jejich dobrým vzájemným provázáním. Obsahuje mnoho moderních a často i velice zajímavých poznatků. Například dopady sedavého zaměstnání na poruchy duševního zdraví, spánku, či vnitřního prostředí jsou skutečně velice zajímavé. Na druhé straně velice kvitují také kapitoly a zdravotních rizicích statického stoje a možnostech dynamizace nejen sedu, ale právě i stoje. Zdravotní rizika statického stoje, jakožto pracovní pozice, totiž nejsou v odborné veřejnosti běžně známy.

Praktická část se skládá z kazuistiky, kterou autorka zpracovala pomocí dotazníků, klinických a biometrických měření.

Praktická část práce obsahuje stanovení základních hypotéz i výzkumné cíle. Je zde obstojná obrazová dokumentace a výsledky jsou představeny verbálně a také jsou zaneseny do přehledných grafů.

Diskuse je vedena řádně a autorka nálezy ze své praktické části správně posuzuje a komparuje s výsledky publikovaných studií.

Zavěr je přehledný a dostačující.

Práce splňuje všechna kritéria, formální i vědecká, jež jsou na tento typ práce kladena opatřeními děkana.

Práci doporučuji k obhajobě

**Otázky na které student odpoví během obhajoby:**

Nemám doplňujících otázek

**Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

**Doporučuji**

**Navrhovaná známka:**

*výborně*

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

| Počet bodů | Známka    |
|------------|-----------|
| 100 -88    | 1         |
| 87 – 74    | 2         |
| 73 – 60    | 3         |
| 59 a méně  | Nevyhověl |

