

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studium	Bakalářský studijní program	
Studijní obor	Fyzioterapie	
Akademický rok	2023/2024	
Autor práce	Lukáš Slowiak	
Název práce	Mechanismus účinků kloubních mobilizací a manipulací	
Vedoucí práce	Petr Bitnar	
Počet konzultací Vyjádření, zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný		Vyjádření: Připravenost studenta na konzultace - vždy dobrá Počet konzultací byl dostačující
Počet číslovaných stran	78	
Počet příloh	3	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	5
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	3
1.7	Odborná úroveň textu	5
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	4
2	Rešeršní část	-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	4
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	4
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	5
3	Kazuistika nebo experimentální část práce	-

3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k rešeršní části	5
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování a analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	4
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární rešerše a vzhledem ke klinické paxi	5
4	Diskuze	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků rešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	4
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium	4
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	92
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k BP

Autor předkládá práci na téma, které bylo dlouho stěžejním a nosným tématem klasické manuální medicíny, potažmo rehabilitace, ale které v poslední době upadlo v jisté upozadění. Proto kvituji výběr tématu nejen pro jeho oživení, ale také pro možnost revize starších paradigmat a ověření nových podkladů - zkráceně tedy prozkoumání zda-li se v daném tématu (oboru) něco nového děje.

Autor ve své teoretické práci předkládá výsledky svého vědeckého pátrání a vytváří z nich celkem ucelenou rešerši, kterou komponuje do přehledové studie. Autor ve své práci vychází z klasických i velmi moderních zdrojů. V práci je uvedeno 101 citací a literárních zdrojů a to převážně moderních a zahraničních pramenů. Autor vychází z české koncepce funkčních poruch kloubního systému a zdatně tento koncept doplňuje i kontruje za zahraniční literatury. V práci jsou uvedeny jak teorie vzniku funkčních poruch kloubního systému, tak možnosti jejich terapeutického ovlivnění.

V druhé části práce autor předkládá jak výzkum na 27 probandech a předkládá i jednu velice podrobnou kasuistiku čímž splňuje kritéria kladené na bakalářskou práci opatřeními děkana 2 LF UK. Tyto podmínky nejenže splňuje, ale výzkumem na statisticky významném vzorku probandů daleko překračuje. Velikost vzorku kvituji s povděkem. Probandy autor prověřuje dotazníkovým i klinickým šetřením a efekty předložené terapie ověřuje objektivizačním způsobem pomocí moderního a snad i sofistikovaného přístroje Spinal mouse ltd. Autor stanovuje tři hypotézy, které postupně prověřuje a výsledky zaznamenává do přehledných tabulek i grafů a samozřejmě je též statisticky zpracovává, klasickými statistickými postupy a metodami. Jako metody terapeutické intervence si autor stanovil jednu z možných

mobilisačně/manipulačních technik zaměřenou na oblast dolní hrudní páteře, ThL přechodu a bederní páteře. Diskusi autor vede dobře a fundovaně a stanovuje, že Spinal mouse není nejvhodnějším objektivizačním měřidlem, dále že mobilisace vede k efektu spíše na změně lokálního svalového napětí v segmentu páteře, ale celková kineziologie páteře se příliš nemění. Limitem v tomto ohledu může být fakt, že měření probíhalo příliš krátce po samotném mobilisačním zásahu a z klinické praxe víme, že efekty po práci se segmenty páteře „dobíhají“ i několik dnů, ale v tuto chvíli by to znamenalo možnost vstupu do terapie dalších faktorů a tím by opět byl konkrétní efekt terapie konkrétního manuálního zásahu opět setřený.

Kazuistika je vypracována pečlivě a vhodně,.

Závěr je veden správně a autor v něm vhodně uzavírá své poznatky a výsledky praktické práce. Jazyk je velmi kultivovaný, členění práce vhodné, obrázky si autor tvořil sám a jsou velmi úhledné, schematické i didaktické. Počet citací i jejich uvedení v textu je řádné a odpovídá citačním normám.

Závěrem . autor splňuje a místy překračuje požadavky kladené na Bc práci. Práce má velice dobrou výpovědní hodnotu a šlo by na ní navázat i v rámci případné diplomové práce.

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

Objevil jste při svém rešeršním pátrání nějakou novou podstatnou informaci ohledně vzniku funkčních poruch kloubního systému, která by mohla ovlivnit dosavadní používané terapie ?

Jakou jinou možnost objektivizace efektu manuálních zásahů v oblasti páteře byste navrhoval, jestliže jste Spinal mouse neshledal jako zcela vhodnou ?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji

Navrhovaná známka:

výborně

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1