

Posudek oponenta bakalářské práce

Studium	Bakalářský studijní program
Studijní obor	Fyzioterapie
Akademický rok	2023/2024
Autor práce	Karolína Kulichová
Název práce	Etiologie a prevence úrazů na trampolínách
Oponent práce	MUDr. Jana Smetanová

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	5
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.7	Odborná úroveň textu	5
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Rešeršní část	-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	5
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	5
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	5
3	Kazuistika nebo experimentální část práce	-
3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k rešeršní části	5
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování a analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	5
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární rešerše a vzhledem ke klinické paxi	5
4	Diskuze	-

4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků rešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	5
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium	5
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	100
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k BP

Bakalářská práce je originální, předepsaného rozsahu a logicky navazující.

Teoretická část dostatečně informuje o problematice a nabízí k porovnání výsledky recentních zahraničních studií zabývajících se etiologií úrazů na trampolíně.

Odborný jazyk je na velmi dobré úrovni. Obrazová dokumentace je minoritně zastoupena, nicméně tento fakt neubírá kvalitě vlastní práce.

Kladně hodnotím celkový počet probandů v experimentální části a dobře propracovanou metodiku.

Výsledky práce obsahují pouze drobou chybu ve výpočtu na str. 29 v procentuálním hodnocení počtu osob na trampolíně.

Diskuze přehledně porovnává výsledky se zahraničními studii a zároveň i kriticky hodnotí rezervy a možné zkrácení výsledků vlastní práce nevyrovnaným počtem probandů v jednotlivých kategoriích (např. děti s anam. úrazů na trampolíně x bez úrazu; u starší dětské populace zastoupení mužů x žen).

V závěru autorka adekvátně odpovídá na stanovené hypotézy a prezentuje dosažení cílů s možností dalšího rozšíření této práce.

Otázky, na které student odpoví během obhajoby:

Navrhujete jako možnost rozšíření práce vytvoření vlastního testování. Přemýšlela jste již o tom, jaké změny byste chtěla provést, resp. v čem vidíte nedostatky v testování MABC2?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uveďte co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
-------------------	--	---------------------

Navrhovaná známka:

1

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 - 88	1
87 - 74	2
73 - 60	3
59 a méně	nevyhověl

MUDr. Jana ČMELKOVÁ

