

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studium	Bakalářský studijní program	
Studijní obor	Fyzioterapie	
Akademický rok	2023/2024	
Autor práce	Anna Vašinová	
Název práce	Fyzioterapie jako součást léčby funkčních poruch hybnosti – motorických disociativních (konverzních) poruch	
Vedoucí práce	Mgr. Martin Jirásek	
Počet konzultací	10	Vyjádření: Přípravenost studenta na konzultace - vždy dobrá
Vyjádření, zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný		Počet konzultací dostatečný
Počet číslovaných stran	113	
Počet příloh	1	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	4
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	3
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	5
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.7	Odborná úroveň textu	5
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Rešeršní část	-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	5
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	5
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	4
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	4
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	5
3	Kazuistika nebo experimentální část práce	-

3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k řešeršní části	5
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování a analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	5
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární řešerše a vzhledem ke klinické praxi	5
4	Diskuze	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků řešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	4
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	4
6	Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium	5
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	93
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k BP

Komentář krátce shrnuje nejdůležitější pozitiva a nedostatky práce a čte se při obhajobě. Doporučená délka komentáře je 100-300 slov

Studentka si vybírá velmi aktuální téma, Funkční poruchy hybnosti, které svým dosahem a obsahem prolínají práci fyzioterapeuta, lékařů (neurolog, psychiatr) a jiných nelékařských oborů (ergoterapeut, psychoterapeut, psycholog). Problematiku považují za dobře zvolenou, protože se jedná o téma, které má v ČR velmi malé povědomí, a zároveň jde o téma, které dostává každým rokem více pozornosti na poli neurověd.

Teoretická část je rozdělena do 3 hlavních kapitol, kdy je každá rozdělena na podkapitoly, které jsou řazeny za sebou tak, aby na sebe jednotlivé informace navazovaly. Teoretická část je zpracována velmi kvalitně. Studentka čerpala ze 128 zdrojů, z toho 122 cizojazyčných. Použila zároveň velké množství aktuálních studií. Dokazuje tak výbornou schopnost práce se zahraničními zdroji. Text na sebe plynule navazuje.

Jediné, co bych vytknul je velikost obrázků, které jsou velmi dobře zpracované, ale pro velké množství textu a jejich poměrně malou velikost často nečitelné. Jako doplňující přílohy bych uvítal použité dotazníky v praktické části.

V praktické části studentka demonstruje na dvou kazuistikách možnosti fyzioterapeutické intervence u dvou odlišných pacientů. Dává tak čtenáři představu o možném klinickém obrazu pacientů s neurologickou poruchou, která je poměrně častá, přesto pro valnou většinu zdravotníků neznámá. Pro hodnocení využila mimo jiné validované dotazníky, což hodnotím v dnešní době evidence-based přístupu měření pozitivně.

Závěrem: Studentka prokázala velmi dobré komunikační schopnosti při práci s pacienty, se kterými se studenti fyzioterapie běžně v průběhu studia nesetkají. Tato kvalitní rešeršní práce s praktickou ukázkou pacientů může posloužit studentům lékařských fakult, fyzioterapeutům či lékařům získat ucelené informace o Funkčních poruchách hybnosti v českém jazyce, což hodnotím jako velmi přínosné. Práce splňuje požadavky bakalářské práce a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

- 1. Co by podle vás bylo řešením nedůvěry zdravotníků k pacientům s Funkční poruchou hybnosti?**
- 2. Jaké přístupy z fyzioterapie Funkčních poruch hybnosti by byly využitelné i u jiných diagnóz a proč?**
- 3. V diskuzi k teoretické části se zmiňujete o tom, že Funkční poruchy hybnosti mají mezi zdravotníky a studenty medicíny nejnižší prestiž. Co je podle vás příčinou?**

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uveďte co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
-------------------	--	---------------------

Navrhovaná známka: 1

(napište výslednou známku dle vlastního zvážení s ohledem na doporučené hodnocení v tabulce níže)

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky: 1

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl