

Posudek oponenta diplomové práce

Studium	Navazující magisterské
Studijní obor	Aplikovaná fyzioterapie
Akademický rok	23/24
Autor práce	Bc. Marešová Anna
Název práce	Optimalizace parametrů silového dechového tréninku u pacientů se spinální muskulární atrofií
Oponent práce	Mgr. Aneta Kolářová

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Část teoretická	-
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	5
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	5
3	Část experimentální	-
3.1	Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	5
3.2	Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	4
3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných)	5
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	5
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	5
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	5
4	Diskuze	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve	5

	světla recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium	5
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	99
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k DP

Diplomová práce se zabývá velmi zajímavým a aktuálním tématem, a to nastavením silového dechového tréninku u pacientů se spinální muskulární atrofií. Celkově práce skýtá 137 stran, z čehož zabírá úctyhodných 103 stran samotný text práce, který je zároveň psaný na výborné jazykové úrovni. Součástí práce jsou názorné fotografie, obrázky i tabulky s podrobnými výsledky.

Členění práce je dobře zvolené, obsah práce je taktéž logicky členěný. Opravdu velmi doceňuji kvalitu a podrobnost provedených rešeršních částí, které jsou součástí teoretické části, a to zejména kapitolu o tréninku dýchacích svalů a tréninku dýchacích svalů u SMA pacientů. Přestože rozumím zařazení obecné kapitoly Fyziologie a kineziologie dýchání, vzhledem k rozsáhlosti práce ji v tomto případě považuji možná za lehce nadbytečnou.

Cíle i hypotézy práce jsou stanoveny logicky a srozumitelně. Samotná metodika měření je velmi propracovaná, autorka práce zde velmi dobře využívá nalezených dat z rešeršní části práce. Měřený soubor je, jak autor práce sám udává, poměrně malý a heterogenní, tudíž z něho není možné vyvozovat směrodatné závěry. Vzhledem k uchopení diplomové práce jako pilotního měření pro další výzkumy a provedení série kazuistik, které jsou opravdu velmi propracované, však tento fakt nepovažuji za chybný. Autorka zde poukazuje na možné limity dalších měření a na určité trendy, ze kterých lze čerpat i do klinické praxe.

Diskuse je velmi rozsáhlá a kvalitně provedená. Autorka zde velmi dobře diskutuje nalezené informace z odborných článků s vlastními výsledky práce, na které nahlíží kriticky a uvádí zde i limity práce, kterých si je vědoma.

Závěrem velmi kvituji originalitu a klinický přínos samotné práce vzhledem k omezenému množství odborných studií a nesourodosti provedených výzkumů na toto téma. Celá práce je z mého pohledu opravdu velkým přínosem do klinické praxe a kvalitou provedení místy až převyšuje úroveň práce diplomové.

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

- 1) Čím si vysvětlujete zhoršení plicních funkcí u 3 z 5 testovaných pacientů po vaší tříměsíční intervenci?
- 2) V případě, že byste ve výzkumu dále pokračovala, změnila byste něco v metodice práce po nynějších zkušenostech s proběhlým měřením? Pokud ano, buďte prosím konkrétní.

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uved'te co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
-------------------	---	---------------------

Navrhovaná známka: 1

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl

